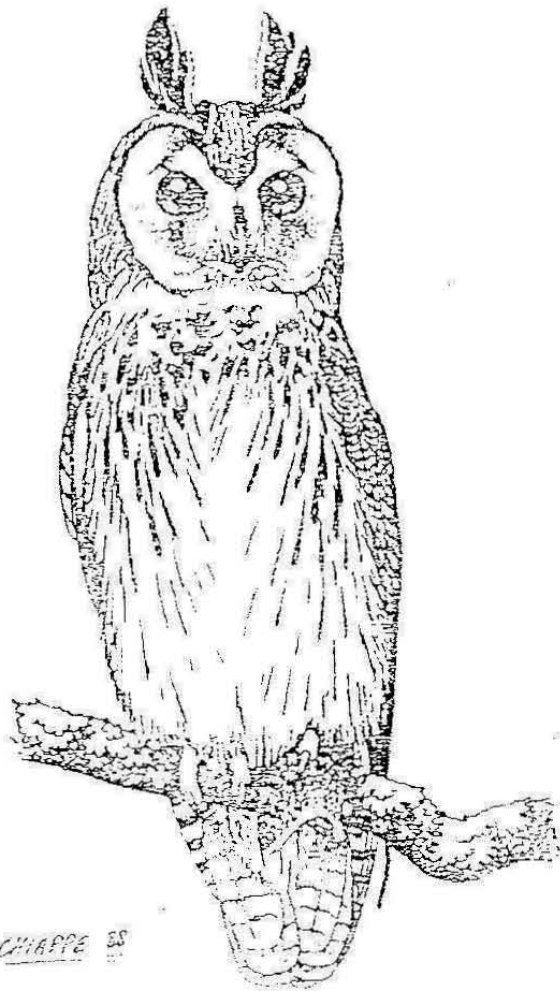


ISSN 0327-0157

APRONA



Boletín Científico

AÑO II - N° 5

1988

Año II - Número 5

Abril de 1988

Lechuzón de orejas negras (*Rhinoptynx clamator*)

Dibujo: Aldo Chiappe

APRONA

Director

Elio Massoia

Coordinador

Pablo Novas

Administrador

Gustavo Aprile

Secretario

Ulyses J. Pardiñas

Consejo Científico

Sr. Elio Massoia, Lic. Olga Vaccaro,

Lic. Mariano Merino, Ing. Alejandro Serret

Lic. Sergio Tiranti, Lic. Marcelo Imposti.

SUMARIO

Aprile, G. y P. Novas. Aves Rapaces en vuelo III.....	2
Chaves, A. y J.C. Chébez. Aves de Capitán Meza, Paraguay. Depositadas en el Museo Regional "Aníbal Cambas" de Posadas, Misiones.....	3
Massoia, E. Análisis de regurgitados de <i>Tyto alba</i> de Humaita, Dto. Cerrillos, Salta.....	6
Massoia, E y G. Jofre. Hallazgos de mamíferos pleistocénicos en el Partido de Merlo, Buenos Aires : nueva fauna local de la unidad mamífero - lujanense.....	12

COLABORADORES PERMANENTES DE APRONA

Antonia De Simone
José Pereiro
Gustavo D. Tomasini
Marcos P. Torres
Vicente J. Di Martino
Juan C. Chebez
Sofía Heinonen
Guillermo Heinonen
Hernán Casañas
Adolfo L. Campagno
Claudio Bertonatti
Martín Adamovsky
Angel J. Osciglia
Andrés Bosso
Diego Kostic
Diego Calp
Leonardo Aón
Héctor A. Piacentini
Andrea Pigazzi
Juan C. Drago
Sebastián Perea
Juan Heinrich
Daniel Blanco
Patricio Sutton
Marcelo Silva Croome
Edgardo Brenzoni
Guillermo C. Jofré
Javier Beltrán
Adrián Contreras
Hernando Aguila
Mauricio Rumboll
Marcelo Bettinelli
Alejandra Passucci
Armando Basualdo
Horacio Vignogna

Ernesto R. Maletti
Horacio Foerster
Eduardo Temchuk
Miguel A. Rinas
Héctor R. Basiluk
Andrés Johnson
Jorge A. Latorraca
Cristián Agote
Aldo Chiappe
Bibiana M. Massola
Néstor Arbó
Cristián de Haro
Daniel Gómez
Adolfo A. S. Vetrano
Santiago Krapovickas
Bernabé López Lanús
Cecilia Muruve
Flavio De Mitri
Javier Cullén
Sergio A. Salvador
Daniel Forcelli
Fernando Biolé
Guillermo Gil
Pedro Blendinger
Santiago Ezcurra
Laura Burgos
Eduardo Haene
Alejandro Caruso
Gustavo Salcedo
Federico Schwenke
Osvaldo R. Bonifacio
Cristina Cruel
Juan Vignogna
Nicola Vignogna

IMPORTANTE:

Los miembros de la Comisión Directiva no se hacen responsables de las opiniones anotadas por los autores de los trabajos publicados.

ARTICULOS CIENTIFICOS

AVES RAPACES EN VUELO: III

GUSTAVO APRILE y PABLO NOVAS
APRONA Y GRUPO RAPACES DE FVSA.

SISTEMATICA

ORDEN FALCONIFORMES

SUBORDEN FALCONES (= ACCIPITRES)

SUPERFAMILIA ACCIPITROIDEA

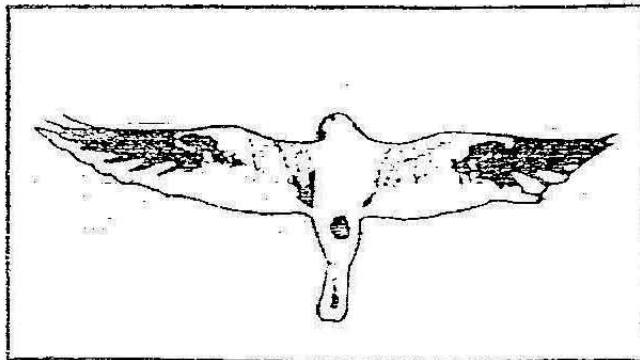
FAMILIA ACCIPITRIDAE

SUBFAMILIA ELANINAE

GENERO Elanus

ESPECIE Elanus leucurus Vieillot, 1818.

Nombres vulgares: "gavilán blanco", "halcón blanco",
"elanio americano".



Fotografía de José Pereiro

Morfología y características de vuelo:

- 1) Silueta de halcón o de gaviota (Narosky, 1978)
- 2) Larga cola en cuña.
- 3) Tarsos recogidos o flexionados al abdomen, no plegados.
- 4) Cuello muy corto, difícil de distinguir.
- 5) Alas largas y rectas, que bate constantemente al

- 7) Pico corto.
- 8) Se cierne muy frecuentemente.

Descripción:

- 1) Patas amarillas.
- 2) Cuerpo, cola y cabeza blancos.
- 3) La mitad externa de las alas con gran mancha triangular oscura, constituida por las primarias y mancha negra en las tapadas alares consiguientes; mitad interna (remeras secundarias y terciarias, tapadas alares y axilares) blanca, más sucia que el resto del cuerpo.

BIBLIOGRAFIA

- APRILE, G. y NOVAS, P. 1988. Aves rapaces en vuelo: I.
APRONA, Bol. Cient. (3): 28-29, San Miguel, Pcia. Bs. As.
- BLAKE, E. R. 1977. Manual of neotropical birds. I: 674 pág., Chicago, USA.
- NAROSKY, T. 1978. Aves argentinas. Guía para el reconocimiento de las aves bonaerenses. Ed. Albatros: 139 pág., Buenos Aires.

AVES DE CAPITAN MEZA, PARAGUAY, DEPOSITADAS EN EL MUSEO REGIONAL "ANIBAL CAMBAS" DE POSADAS, MISIONES

HUGO ARMANDO CHAVES, Facultad de Cs. Exactas, Posadas.
JUAN CARLOS CHEBEZ, Ministerio de Ecología y R.N.R., Posadas.

INTRODUCCION

En la sala de ciencias naturales "Félix de Azara" del Museo citado en el epígrafe del presente trabajo, se encuentra depositada una pequeña colección de aves preparadas como pieles de estudio. Fueron recolectadas en su totalidad en la localidad paraguaya de Capitán Meza, si

tuada sobre el Alto Paraná, en el Departamento Itapúa, aproximadamente a los 26° 56' L.S. y 55° 07' L.E., frente a la localidad argentina de Puerto Oasis entre Puerto Naranjito y Puerto Tabay (Dpto. San Ignacio), Provincia de Misiones. Las mismas representan a 17 especies pertenecientes a 15 familias, capturadas en su gran mayoría por Adolfo Neuntentfel, con excepción de dos ejemplares que fueron obtenidos por L. Grespal y Graepel, respectivamente.

A continuación se adjunta una lista de los ejemplares ordenada sistemáticamente con los datos consignados en sus fichas identificatorias. Resulta importante destacar los nombres Kainguás (N.K.) y Guayakies (N.G.) que recopilara Neuntentfel y que no figuran en la bibliografía consultada.

ESPECIES ESTUDIADAS

Familia: Tinamidae

Crypturellus obsoletus, tataupa rojizo, ♀, 23/9/1946, (NK) "nambú kogoó", (N.G.) "inambú", iris moreno, recolector (col.) A. Neuntentfel.

Crypturellus obsoletus, ♀, 17/3/1948, iris marrón.

Familia: Falconidae

Micrastur ruficollis, halcón palomero, ♂, 25/7/1940, col. L. Grespal.

Familia: Caprimulgidae

Hydropsalis brasiliensis, atajacaminos tijereta, ♂, 4/9/1946, (N.G.) "ndita", iris moreno, col. A. Neuntentfel.

Familia: Trogonidae

Trogon surrucura, surucúa común, ♀, 2/9/1946, iris moreno, col. A. Neuntentfel.

Trogon surrucura, ♂, 24/9/1948, col. A. Neuntentfel.

Familia: Alcedinidae

Chloroceryle americana, martín pescador chico, ♂, 14/3/1940.

Ceryle torquata, martín pescador grande, ♀, 16/2/1948.

Familia: Momotidae

Barrochthonys

Familia: Ramphastidae

Ramphastos toco, tucán grande, ♀, 22/9/1946, (N.K.)
"tuká", (N.G.) "toká", col. A. Neuntentfel.

Familia: Picidae

Campephilus robustus, carpintero grande, ♀, 15/3/1948,
iris amarillo, col. A. Neuntentfel.

Campephilus robustus, ♀, 12/9/1946, (N.K.) "ipecú",
(N.G.) "cuevé", col. A. Neuntentfel.

Campephilus robustus, ♂, 12/3/1948, iris amarillo de
napell, col. A. Neuntentfel.

Familia: Formicariidae

Thamnophilus caerulescens, choca común, ♂, 2/9/1949,
(N.K.) "míroo", (N.G.) "moroó".

Familia: Cotingidae

Tytira inquisitor, tueré chico, ♀, 23/9/1946, (N.G.)
"mburí", iris moreno, col. A. Neuntentfel.

Familia: Tyrannidae

Tyrannus savana, tijereta, ♀, 16/10/1946, (N.G.)
"tui-ová", iris moreno.

Familia: Turdidae

Turdus albicollis, zorzal mandioca, ♂, 9/10/1946,
(N.G.) "habia", iris moreno, col. A. Neuntentfel.

Familia: Vireonidae

Vireo olivaceus, chivi, ♂, 13/9/1946, (N.G.) "yarecú
macá", iris moreno, col. A. Neuntentfel.

Cyclarhis guianensis, juan chiviro, ♂, 13/6/1948,
col. A. Neuntentfel.

Familia: Thraupidae

Pipraeidea melanonota, viuva, ♂, 25/5/1940, iris mo
reno

Familia: Icteridae

Icterus cayanensis, boyerito, ♂, 19/10/1946, iris
moreno, col. A. Neuntentfel.

BIBLIOGRAFIA

NAROSKY, T. y YZURIETA, D. 1987. Guía para la iden-
tificación de las aves de Argentina y Uruguay. Asoc.
Ornit. Plata, Vazquez Mazzini Ed.: 350 pág., Bs. As.

OLROG, C. C. 1968. Las aves sudamericanas una guía
de campo. I (Pingüinos-pájaros carpinteros): Univ.
Nac. Tucumán, Fund.-Inst. Miguel Lillo: 507 pág., 73
lám., Tucumán.

ANÁLISIS DE REGURGITADOS DE TYTO ALBA DE HUMAITA,
DEPARTAMENTO CERRILLOS, PROVINCIA DE SALTA

ELIO MASSOIA

Instituto de Patología Vegetal, CNIA, INTA, Castelar.



Fig. 1.- Tyto alba tuidara: ejemplares adultos, en cautiverio, puede observarse que presentan las dos fases de coloración. El que ocupa la posición media tiene el vientre completamente blanco, tal detalle justifica el nombre vulgar de "lechuza blanca" tan en uso como el de "suindá" (guaraní), el de "lechuza de los campanarios" (español) y el de "pampa lechuza" en la zona quichua. Fotografía de Pablo Novas.

INTRODUCCION

El estudio de restos de vertebrados extraídos de regurgitados de Tyto alba tuidara es el motivo de este trabajo, que aporta además nuevos conocimientos sobre la comunidad de pequeños mamíferos del sitio citado de la Provincia de Salta.

MATERIALES y METODOS

Los materiales de estudio básicos que eran 39 regurgitados enteros más un número pequeño de desintegrados, fueron recolectados el 28 de noviembre de 1968 por el mastozoólogo Abel Fornes y su esposa Martha Garófalo.

Aunque no poseemos datos ecológicos más precisos sabemos que las "lechuzas de campanarios" anidaban en el entretecho de un antiguo edificio del pequeño pueblo de Humaitá. Los métodos son los ya utilizados (Bibliografía).

RESULTADOS

El análisis cualitativo (taxa) y cuantitativo (número de ejemplares) se anota en el cuadro siguiente:

CUADRO I

PEQUEÑOS MAMIFEROS Y AVES DEPREDADOS

PR	TAXA	N	%
1	<u>Calomys callosus venustus</u>	40	31,1
2	<u>Calomys musculinus</u> ssp.	24	19,2
3	<u>Oligoryzomys</u> sp.	13	10,4
4	<u>Akodon varius simulator</u>	8	6,4
5	<u>Oligoryzomys</u> sp.	7	5,5
6	<u>Galea musteloidea</u> ssp.	6	4,8
7	CLASE AVES, FAMILIA COLUMBIDAE, g. ind.	6	4,8
8	<u>Gracmys griseoflavus cachinus</u>	5	4,0
9	CLASE AVES, gén. indet.	4	3,1
10	<u>Necromys lactens</u>	4	3,1
11	<u>Thylamys</u> sp.	2	1,5
12	<u>Holochilus chacarius balnearum</u>	2	1,5
13	CLASE AVES, gén. indet.	2	1,5
14	CLASE AVES, gén. indet.	1	0,8
15	CLASE AVES, gén. indet.	1	0,8

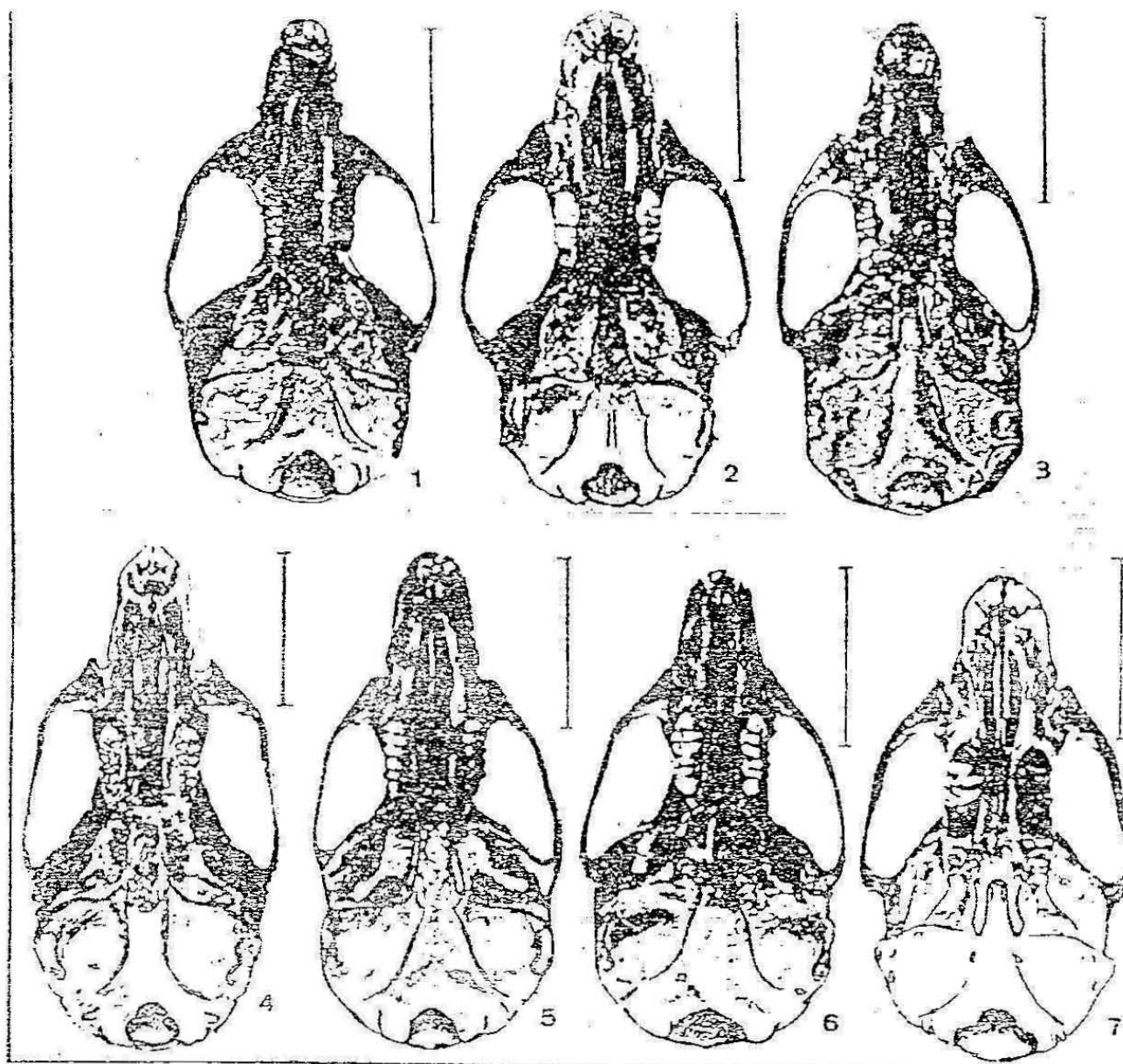


Fig. 2.- ORDEN RODENTIA FAMILIA CRICETIDAE SUBFAMILIA SIGMODONTINAE; cráneos en vistas ventrales de ejemplares de Humaitá, a saber: 1 Oligoryzomys sp., 2 Calomys callosus venustus, 3 Calomys musculus ssp., 4 Grammys griseoflavus cachinus, 5 Akodon varius simulator, 6 Necomys lactens ? y ? Holochilus chacarius balnearum. Las escalas equivalen a 1 centímetro. Fotografías de José Pereira.

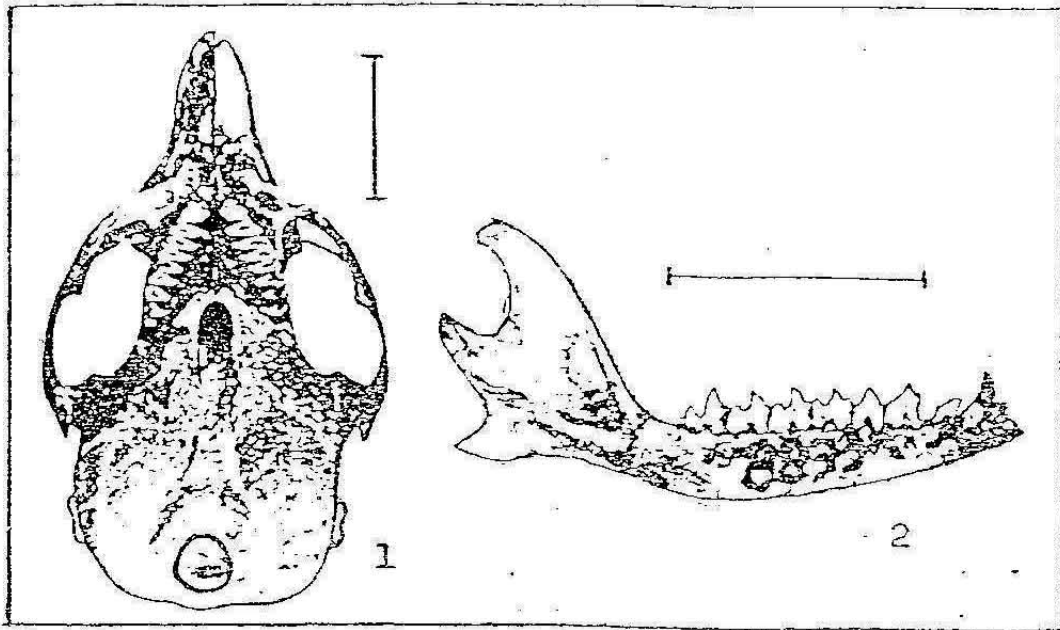


Fig. 3.- Vista ventral del cráneo de un ejemplar de Galea musteloides musteloides (1) y vista lateral de la rama mandibular izquierda de un marsupicarnívoro del género Thylamys (2). Las escalas equivalen a un centímetro. Fotografías de José Pereiro.

Comentarios taxonómicos y zoogeográficos:

En el sitio estudiado y sus cercanías existen tres especies del género Thylamys, a saber: T. elegans, T. agilis y T. venusta, cuyos caracteres distintivos son muy claros para el presente autor. De las citadas Thylamys venusta (Thomas), 1902, resultó la más abundante en las trampas colocadas por Massoia y colaboradores, y a ella se refieren los ejemplares recolectados en los regurgitados. Por los comentarios de Cabrera, 1957-61 se deja en suspenso la subespecie a la que corresponden.

También en Salta, el género Oligoryzomys está representado por tres especies, como mínimo. No es posible decidir por ahora sus exactos estados sistemáticos aunque sí se verifica la presencia de dos en Humaitá, una de mayor tamaño que la otra.

La especie y subespecie más frecuente en la zona del género Akodon, es Akodon varius simulator Thomas , 1916 (ver Cabrera, op. cit.).

Galea musteloides musteloides Meyen, 1832 es la subespecie de "cuis moro" cuyo cráneo se ilustra (Fig.3).

Graomys griseoflavus cachinus (J. A. Allen), 1901 le resulta al presente autor una subespecie válida. Los ejemplares de ella tienen el pelaje dorsal con tintes amarillentos y más castaños que los de la subespecie típica frecuente en el sur de Buenos Aires y Mendoza.

La Localidad Típica de Necromys lactens lactens (Thomas), 1918 (ver Massoia, 1985) citado por Cabrera como Akodon (Bolomys) lactens lactens que es León, Provincia de Jujuy, a 1.500 metros de altitud permite incluir con algunas dudas en la citada subespecie los ejemplares de Humaitá, porque sus diferencias craneanas con Necromys languarum y Necromys temchuki no le resultan muy claras al presente autor.

Holochilus chacarius balnearum Thomas, 1906 la "rata nutria chaqueña occidental" es un taxa válido del género Holochilus y del grupo de Holochilus sciureus . Es inaceptable considerar estos cricétidos como representantes de Holochilus brasiliensis por sus molares mucho más simples que los de cualquiera de las subespecies argentinas, uruguayas y brasileras de la especie de Desmarest.

No obstante que Humaitá está ubicado en un sitio que podría incluirse en la Región Chaqueña ("chaco salteño"), los componentes estudiados de su fauna local reciente de pequeños mamíferos evidencian que ninguno de ellos constituye un endemite. En realidad, se verificó lo contrario es decir, que ninguna de las 10 especies (Cuadro 1) es exclusiva ni de la fauna local ni de la Región Zoogeográfica citada. En efecto, trabajos de recolección con trampas del autor y A. De Simone en la Selva Occidental (Orán, Salta y San Javier, Tucumán) y sus cercanías (Villa Marcos Paz, Tucumán), permitieron capturar ejemplares de todas las especies citadas, con la única excepción de Graomys griseoflavus. Por supuesto en los sitios citados también se comprobó la presencia de otros géneros y especies no obtenidas en los regurgitados de Humaitá, algunos de ellos como Caryacus y Akodon.

boliviensis tucumanensis, Oryzomys legatus y Marmosa constantiae budini.

CONCLUSIONES

La comunidad de pequeños mamíferos recientes del poblado de Humaitá y sus cercanías está constituida, como mínimo, por las 10 especies citadas correspondientes a 8 géneros (un marsupicarnívoro y nueve roedores). Tal conclusión que es original está basada exclusivamente en el estudio y análisis de los regurgitados de Tyto alba tuidara mencionados en el presente trabajo.

BIBLIOGRAFIA

CABRERA, A. 1957-61. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. Cs Zool. IV: 732 pág., Buenos Aires.

MASSOIA, E. 1976. Fauna de agua dulce de la República Argentina. XLIV Mammalia (Director RINGUELET, R. A.) FECIC: 128 pág., Buenos Aires.

MASSOIA, E. 1980. El estado sistemático de cuatro especies de cricétidos sudamericanos y comentarios sobre otras especies congénéricas (Mammalia-Rodentia). AME - CHINIANA XVII (3): 280-287, Buenos Aires.

MASSOIA, E. 1981. El estado sistemático y zoogeografía de Mus brasiliensis Desmarest y Holochilus sciureus Wagner (Mammalia-Rodentia-Cricetidae). PHYSIS C, 39 (97): 31-34, Buenos Aires.

MASSOIA, E. 1985. El estado sistemático de algunos muridaeos estudiados por Ameghino en 1889 con la revalidación del género Necromys (Mammalia Rodentia Myomorpha). Circ. Inf. Asoc. Paleont. Arg. (14): 4, Bs. As.

HALLAZGOS DE MAMIFEROS PLEISTOCENICOS EN EL PARTIDO
DE MERLO, PROVINCIA DE BUENOS AIRES: NUEVA FAUNA
LOCAL DE LA UNIDAD MAMIFERO LUJANENSE

ELIO MASSOIA, Instituto de Patología Vegetal, CNIA, INTA, Castelar.

GUILLERMO C. JOFRE, División Paleontología Vertebrados, Museo Municipal de Historia, Ciencias y Arte, Municipalidad de Merlo.

INTRODUCCION

El objetivo de este trabajo es presentar los resultados cualitativos (Taxa) y cuantitativos (Nº de ejemplares) del estudio de restos de mamíferos fósiles, recolectados en varios sitios de la cuenca del Río Reconquista (barrancas y zonas cercanas), incluyendo documentación fotográfica de importancia para la verificación de las determinaciones realizadas, por otros técnicos e investigadores interesados en el mismo tema.

MATERIALES y METODOS

Se pudieron hallar restos de mamíferos en varios sitios de la cuenca citada por ejemplo: en la zona del Lago del Bosque, en las barrancas de un pequeño arroyo tributario del Río Reconquista y en lugar algo más alejado (Arctodus) pero del mismo partido bonaerense.

Intervino en las recolecciones sucesivas uno de los presentes autores (G. C. Jofré) quién también preparó los materiales de la manera clásica en Paleomastozoología. De ellos para realizar las estimaciones numéricas se tuvieron en cuenta especialmente restos craneanos, mandibulares, caparzones, placas sueltas, molares, cornamentas y un gran fémur.

Debe hacerse mención de que otros yacimientos paleontológicos registrados en el mismo curso de agua, con anterioridad por el Museo de Merlo han sido saqueados en una acción depredadora y destructiva por personas ajenas a la citada institución y al INTA, y también a toda ética científica, restringiendo de esta manera el cúmulo

... total de las diversas especies que se encontraron realizando con mucho trabajo y esmero en la costa del Río Reconquista y sus cercanías.

Conocedor de tal realidad y del pobre conocimiento que se posee sobre la mastofauna fósil estudiada el recolector principal (G. C. Jofré) decidió unirse al grupo de estudio del primer autor (E. Massoia) y a APRONA para poder documentar mejor sus hallazgos, especialmente con el aporte de fotografías originales (ver Figuras) y una mejor aproximación taxonómica de los materiales estudiados.

Este trabajo se limita a la anotación de nuevos datos sobre la sistemática y composición de la mastofauna local estudiada. Se deja para más adelante el estudio de aspectos paleobiogeográficos, estratigráficos, etc. por que los presentes autores no disponen todavía de suficientes materiales, los estudiados no son significativos para estudios estadísticos profundos.

RESULTADOS

Como ya se anotara se presenta un análisis elemental de la fauna local estudiada que permitirá su comparación con otros similares publicados y en prensa.

Los datos numéricos del Cuadro 1 constituyen el principal resultado de los trabajos realizados y, han sido basados en una cantidad bastante importante de restos anotados con siglas. Sus significados son los siguientes: FC fragmentos de caparazón, P placas o fragmentos de ellas, C cráneos o sus fragmentos, RMD rama mandibular derecha, FM fragmentos de molares, RMI rama mandibular izquierda, M molar, FCOR fragmentos de cornamentas, RM ramas mandibulares y F fémur.

CUALESU 1

TAXA	N	%	MATERIALES
ORDEN CINGULATA			
FAMILIA GLYPTODONTIDAE			
<u>Glyptodon clavipes</u>	4	5,9	FC
<u>Glyptodon reticulatus</u>	5	7,4	FC
<u>Panochtus tuberculatus</u>	1	1,4	FC
<u>Sclerocalyptus</u> sp.	1	1,4	P
FAMILIA DASYPODIDAE			
<u>Eutatus</u> sp.	1	1,4	C y P
<u>Pampatherium</u> sp.	1	1,4	P
ORDEN TARDIGRADA			
FAMILIA MYLODONTIDAE			
<u>Lestodon armatus</u>	1	1,4	RMD
ORDEN NOTOUNGULATA			
FAMILIA TOXODONTIDAE			
<u>Toxodon</u> sp.	8	11,9	FM y RMI
<u>Toxodon burmeisteri</u>	1	1,4	C
ORDEN PROBOSCIDEA			
FAMILIA GOMPHOTHERIIDAE			
<u>Stegomastodon</u> sp.	2	2,9	M y F
ORDEN PERISSODACTYLA			
FAMILIA EQUIDAE			
<u>Hippidion</u> sp.	2	2,9	M
ORDEN ARTIODACTYLA			
FAMILIA CERVIDAE			
<u>Furcifer</u> sp.	8	11,9	FCOR
<u>Blastocerus</u> ?	5	7,4	FCOR
FAMILIA CAMELIDAE			
<u>Lama guanicoe</u>	2	2,9	RMD y M
ORDEN CARNIVORA			
FAMILIA URSIDAE			
<u>Arctodus</u> sp.	2	2,9	C y M
FAMILIA FELIDAE			
<u>Smilodon</u> sp.	1	1,4	C
FAMILIA CANIDAE			
<u>Canis</u> sp.	1	1,4	C
ORDEN RODENTIA			
FAMILIA CHINCHILLIDAE			
<u>Lagostomus</u> sp.	10	14,9	C y RM
FAMILIA MYOCASTORIDAE			
<u>Myocastor coypus</u>	1	1,4	M
FAMILIA CAVIIDAE			
<u>Microcavia robusta</u>	8	11,9	C
<u>Dolichotis</u> sp.	2	2,9	C y M

Comentarios taxonómicos y faunísticos:

Debido a que gran parte de los restos estudiados son fragmentarios únicamente se anota la combinación nomenclatorial completa de ocho especies, los otros taxa se mencionan en el nivel género.

Las diferencias muy grandes de las placas de caparazones de gliptodontes del género Glyptodon aparentan corresponder a ejemplares de las dos especies citadas las que, aunque con algunas dudas de Massoia se consideran válidas.

Como cita Ameghino e ilustra (1889: lám. XXIX) tres especies del género Toxodon y se estudió un sólo cráneo completo, éste se determinó como de Toxodon burmeisteri; los otros restos pequeños de molares y de una rama mandibular se anotan únicamente en el género.

Los estados sistemáticos de otros mamíferos que es de interés comentar son: Furcifer, Blastocerus, Arctodus, Canis y Microcavia.

Furcifer Ameghino, 1889 es un género válido y con seguridad, ocho de las cornamentas fragmentarias ilustradas (Fig. 3: 1 a 8) corresponden a ejemplares del mismo. En efecto, por su morfología no pertenecen a ninguno de los Cervidae recientes de la República Argentina; la casi horizontalidad de la primera rama defensiva inferior y la muy pequeña distancia que existe entre su inserción en la vara principal y la de toda la cornamenta en el cráneo imposibilitan otra determinación conocida por los presentes autores (ver lám. XXXIX: 5 y 4 de Ameghino, 1889). Aunque tres fragmentos de cornamentas se determinan como de especímenes del género Blastocerus (Fig. 3: 13 a 15), las otras dos (12 y 16) se incluyen en él con muchas dudas.

Arctodus vivió durante el Lujanense tal como anota Bondesio, 1986. Si bien el cráneo ilustrado no tiene buena datación cronológica por no ser del mismo estrato portador de los otros restos, el molar determinado como de Arctodus sp. sí lo es (Fig. 4: 2).

Sobre las supuestas especies fósiles argentinas del género Canis únicamente se puede anotar que aparentan pertenecer o a Canis lupus ssp. o a Canis lupus familiaris. Al respecto, muchos paleomastozoólogos aparentan desconocer tres hechos de gran importancia sistemá-

y, aunque Linneo creó primero la combinación Canis familiaris, Massoia piensa que el nombre de su agriotipo silvestre o sea Canis lupus es el que debe emplearse en Mastozoología, 2) En épocas prehispánicas pleistocénicas ya varios grupos étnicos indígenas argentinos poseían "perros" domesticados, el interrogante queda planteado ¿tales cánidos fueron transportados de ultramar o eran ejemplares del género Canis (razas o subespecies argentinas de Canis lupus) autóctonos domésticos?. Queda por agregar que el craneo ilustrado (Zetti, 1966) del denominado Canis gezi a entender de Massoia no presenta diferencias de grado específico con los conocidos de Canis lupus y tampoco con ejemplares recolectados recientes de "perros" domésticos y 3) No se aceptan las conclusiones de Van Gelder, 1978 que incluye todos los Canidae recientes en el género Canis, Uno de los métodos simples que permiten considerar tal proceder como un error se evidencia al responder al interrogante siguiente: ¿los caracteres dentarios son más o menos importantes que los craneanos para diferenciar géneros? o a otro mucho más complejo: ¿aceptar las propuestas de Van Gelder significa invalidar las tres subfamilias de cánidos (Caninae, Simocyoninae y Otocyoninae) bien descritas por Bourlière, 1955, reconociendo que su separación es equivocada en grado superlativo?. Con las excepciones claramente anotadas por Bourlière es verificable que el dibujo de la superficie de masticación y aún la morfología dentaria consideradas separadamente de otros caracteres alcanzan generalmente para reconocer que los ejemplares fósiles argentinos pertenecen a la Familia Canidae y nada más; pero la morfología craneana adopta naturalmente (en ejemplares salvajes) numerosas variables que por su constancia (dentro del mismo taxón) permiten verificar la validez indudable de casi todos los géneros invalidados por el mastozoólogo norteamericano citado. Algunos ejemplos muy claros son: Dusicyon, Cerdocyon, Speothos y Chrysocyon en América del Sur, incluida Argentina; Vulpes y Urocyon en América del Norte; Fennecus, Lycaon y Otocyon en Africa; Cuon y Nyctereutes en Asia. Como último interrogante al tema surge el siguiente: ¿qué monstruo espantoso surgiría del entrecruzamiento reproductor, de ser él posible entre un macho de Nyctereutes y una hembra de Lycaon o de Chrysocyon ?

Microcavia robusta Gervais y Ameghino, 1887, es una especie válida, pleistocénica, bien representada en estratos lujanenses de Merlo. Los cráneos de varios de los ejemplares estudiados son mucho más grandes que los de especímenes muy adultos de Microcavia australis australis (I. Geoffroy y D'Orbigny, 1833) recientes, utilizados para comparaciones (ver Fig. 5: 1 y 7).

CONCLUSIONES

La comunidad de mamíferos terrestres y anfibios del Río Reconquista, Partido de Merlo, Provincia de Buenos Aires que constituye una nueva fauna local de la Unidad Mamífero Lujanense según recolecciones originales, lo más exhaustivas posibles, poseía 21 especies de 19 géneros, como mínimo. Se aclara que el número de taxa anotados es menor al obtenido en otros lugares de la misma edad. En efecto, existen citas válidas (ver Bondesio, 1986) de por lo menos los géneros: Scelidodon, Scelidotherium, Myloodon, Doedicurus, Glossotherium, Dusicyon, Cavia, Galea, Conepatus, etc. No haber recolectado restos de ejemplares de ellos puede deberse a defectos de muestreo, el que por cierto no es sencillo.

De los géneros recolectados y citados (ver Cuadro 1) únicamente de 6 la última etapa de su biocrón comprende el Reciente u Holoceno, a saber: Canis, Lama, Lagostomus, Myocastor, Microcavia y Dolichotis. Todos los otros se registran como totalmente extinguidos.

BIBLIOGRAFIA

CABRERA, A. 1957-61. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. Cs. Zool. IV: 732 pág., Buenos Aires.

BONDESIO, P. 1986. Lista sistemática de los vertebrados terrestres del Cenozoico de Argentina. IV Congr. Arg. Paleont. Bioestrat. Actas 2: 187-190, Mendoza.

de GRASSE, P.-P., Mamm., XVII (1): 215-278, París.

CONTRERAS, J. R. 1964. Datos acerca de la variación intrapoblacional de la morfología de los molares de entidades de los géneros Galea y Microcavia (Rodentia, Caviidae). AMEGHINIANA III(8): 235-255, Buenos Aires

MASSOIA, E., TIRANTI, S. I. y TORRES, M. P. 1987. Mamíferos pleistocenos y recientes recolectados en el Arroyo Santa Catalina, Río Cuarto, Provincia de Córdoba, Bol. Inf. Asoc. Paleont. Argent. (16): 12, Buenos Aires.

TONNI, E. P. y POLITIS, G. G. 1981. Un gran cáni-
do del Holoceno de la Provincia de Buenos Aires y
el registro prehispánico de Canis (Canis) familia-
ris en las áreas pampeana y patagónica. AMEGHINIA-
NA XVIII (3-4): 251-265, Buenos Aires.

TONNI, E. P. y FIDALGO, F. 1982. Geología y Pale-
ontología de los sedimentos del Pleistoceno en el
área de Punta Hermengo (Miramar, Prov. de Buenos
Aires, Rep. Argentina): aspectos paleoclimáticos.
AMEGHINIANA XIX (1-2): 79-108, Buenos Aires.

SCILLATO YANE, G. J. 1978. Catálogo de los Dasy-
podidae fósiles (Mammalia Edentata) de la Repúbli-
ca Argentina. Actas II Congr. Arg. Paleont. Bioest.
y I Congr. Latinoam. Paleont., III: 7-56, Bs. As.

VAN GELDER, R. 1978. A review of canid classifica-
tion. Amer. Mus. Novit. 2646: 1-10, Washington.

ZETTI, J. 1966. Orden Carnivora en Paleontografía
bonaerense Fasc. IV. Vertebrata (PASCUAL, R.: DI-
rector), CIC Prov. Bs. As.: 205 pág., 101 lám.,
La Plata.

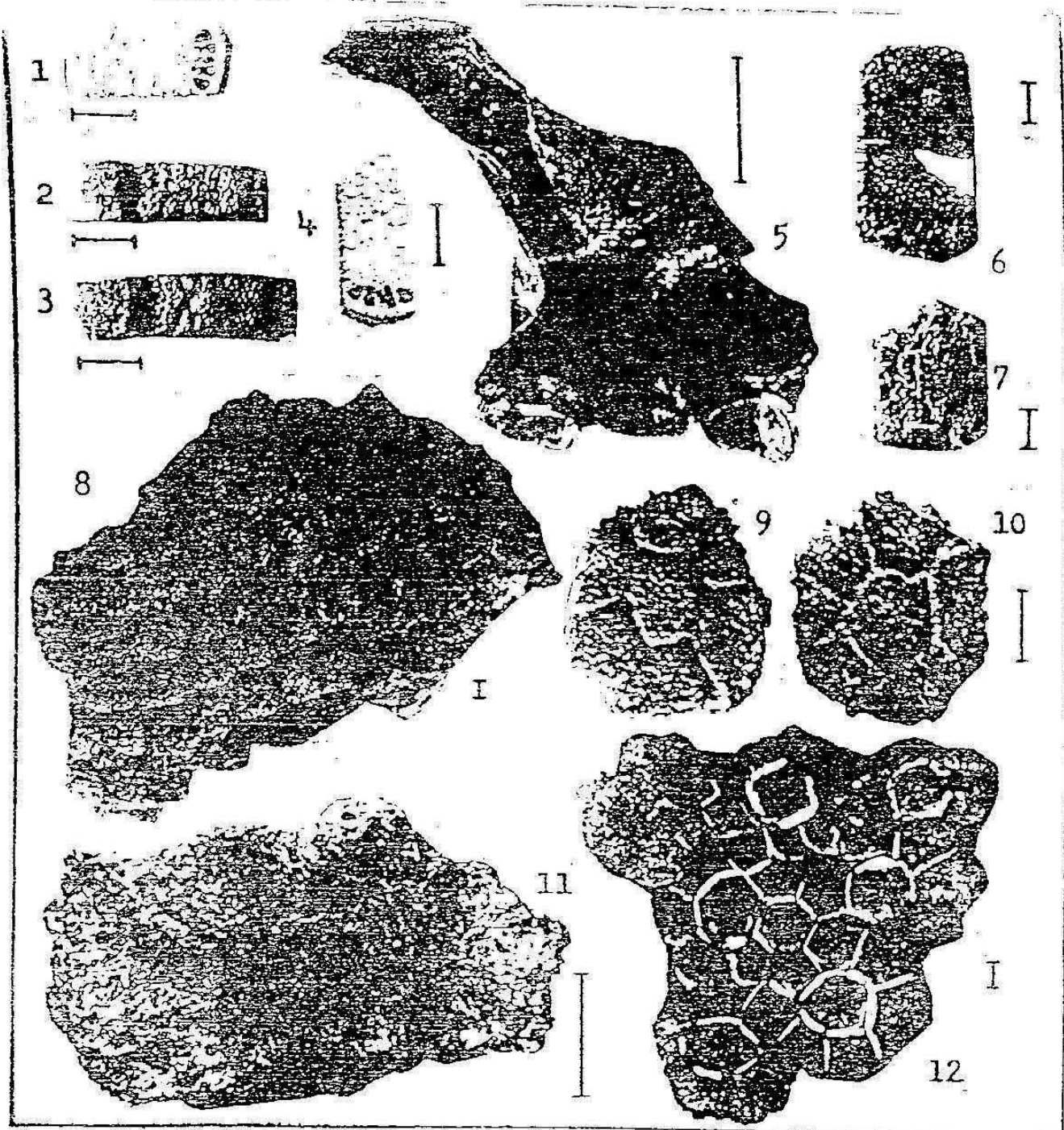


Fig. 1.- ORDEN CINGULATA FAMILIA DASYPODIDAE: 1 a 5 vistas dorsales de placas de un caparazón y vista lateral de un fragmento de maxilar derecho, respectivamente, de Eutatus sp., 6 y 7 placas de Pampatherium sp.; FAMILIA GLYPTODONTIDAE: 8 fragmento de caparazón de Panochthus tuberculatus, 9 y 10 placas de Glyptodon clavipes, 11 placa fragmentaria de Sclerocalyptus sp. y 12 fragmento

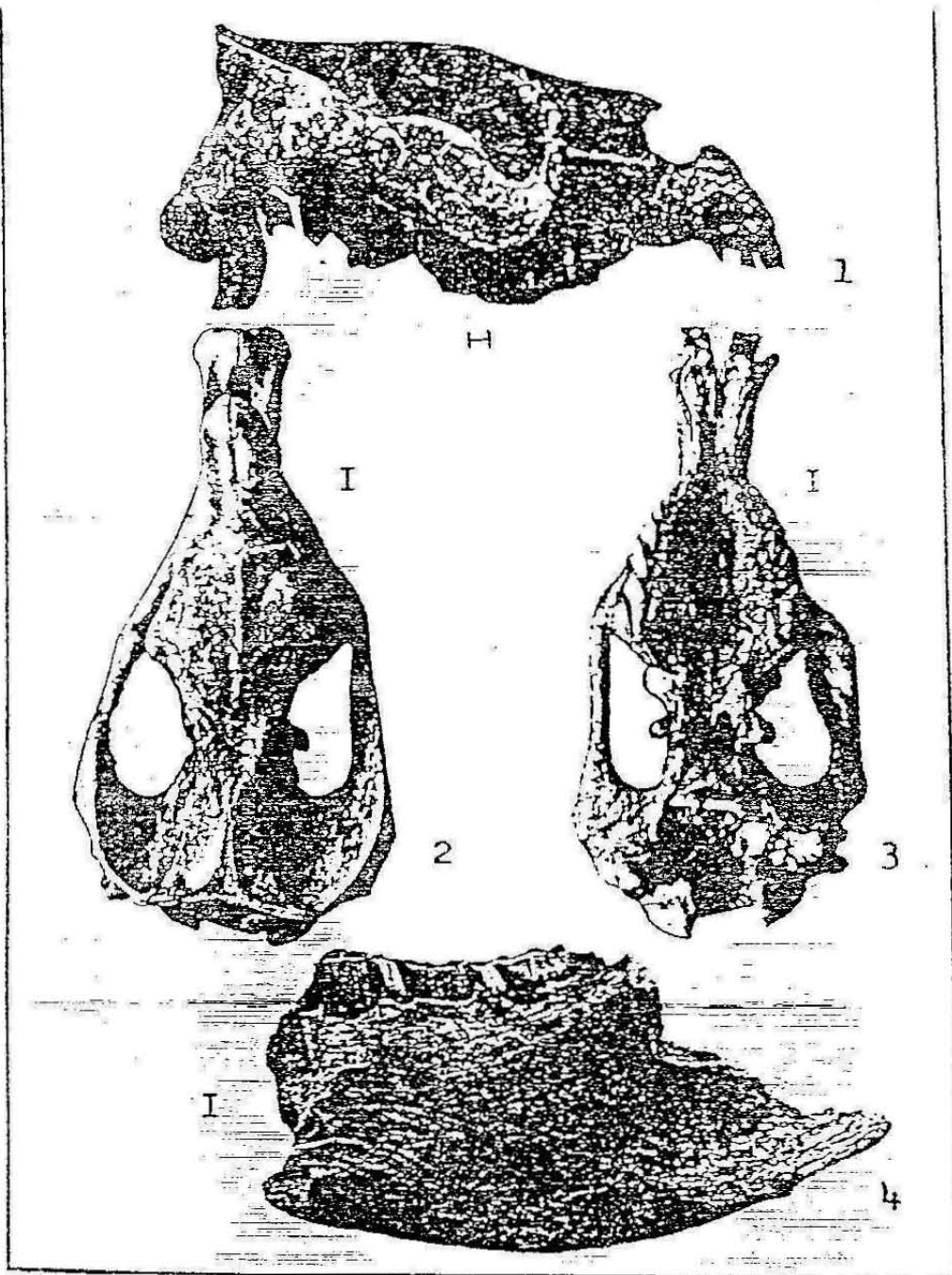


Fig. 2.- ORDEN NOTOUNGULATA FAMILIA TOXODONTIDAE: 1 a 3 Vistas lateral, dorsal y ventral de un cráneo de Toxodon burmeisteri, y 4 fragmento de rama mandibular izquierda de Toxodon sp. Las escalas equivalen a 10 milímetros. Fotografías de José Pereiro.

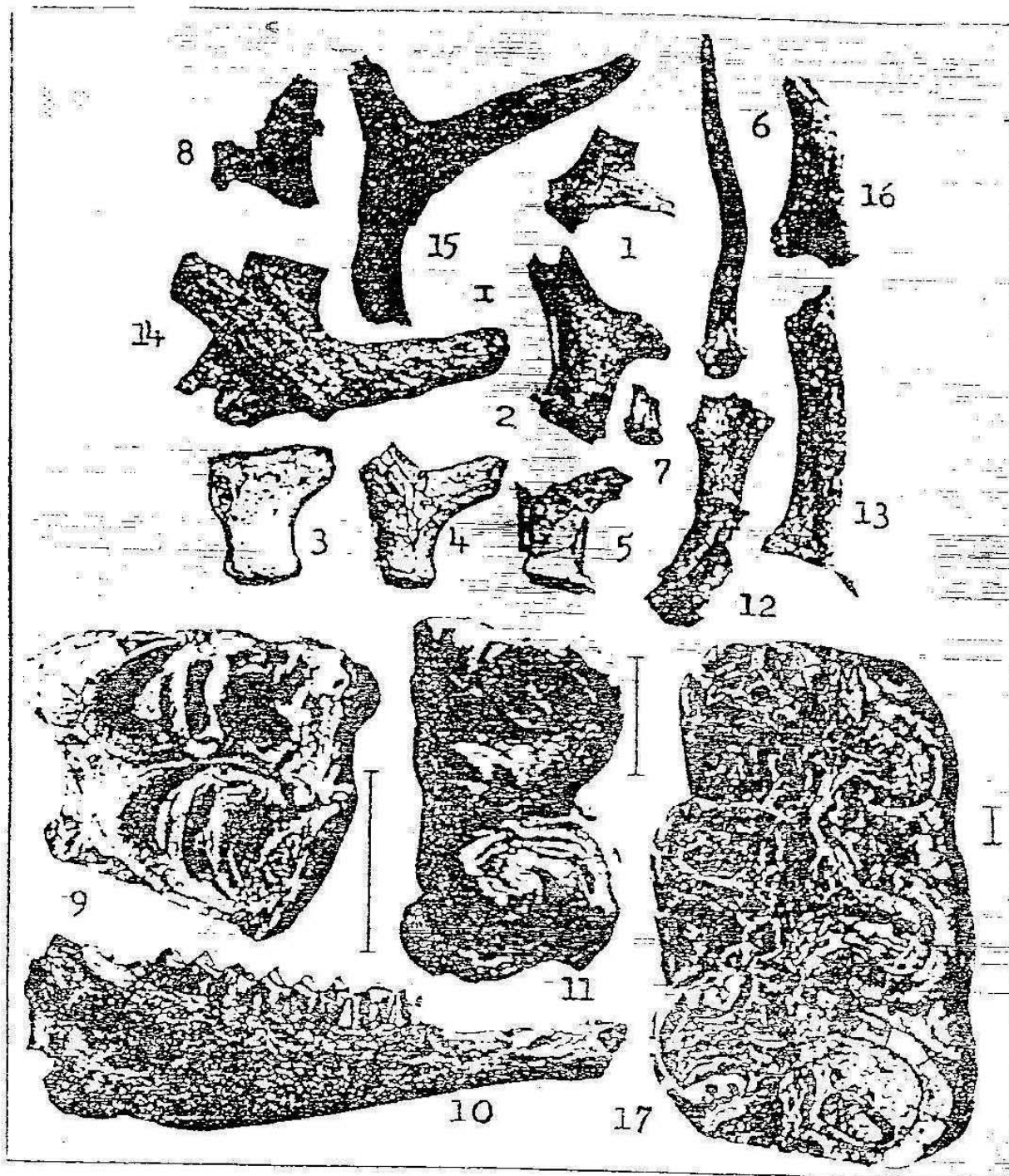


Fig. 3.- ORDEN ARTIODACTYLA, ORDEN PERISSODACTYLA y ORDEN PROBOSCIDEA: 1 a 8 Furcifer sp., 9-10 Lama guanicoe, 11 Hippidion sp., 12 a 16 Blastocerus sp. y 17 Stegomastodon sp. • Las escalas equivalen a 10 milímetros. Fotografías de José Pereiro.

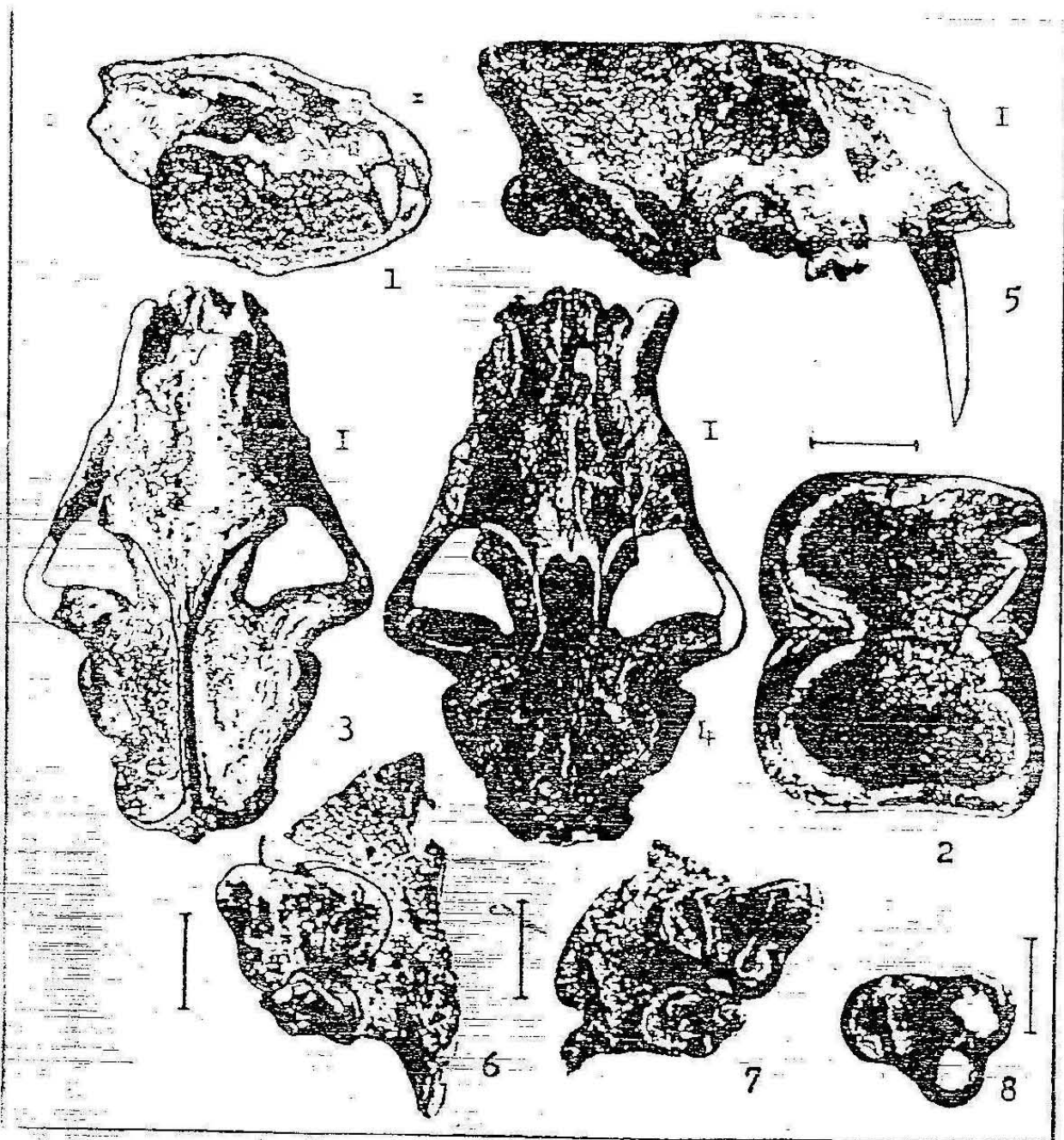


Fig. 4.- ORDEN CARNIVORA: 1 y 2 Arctodus sp., 3 a 5 Smilodon sp.; 6 y 7 Canis sp. (fragmentos de maxilar derecho e izquierdo, respectivamente) y 8 Canis lupus familiaris (molar de "perro" reciente). Escalas equivalentes a 10 milímetros. Fotografías de José Pereiro, excepto la Nº 1 que es de Luis Julianelo.

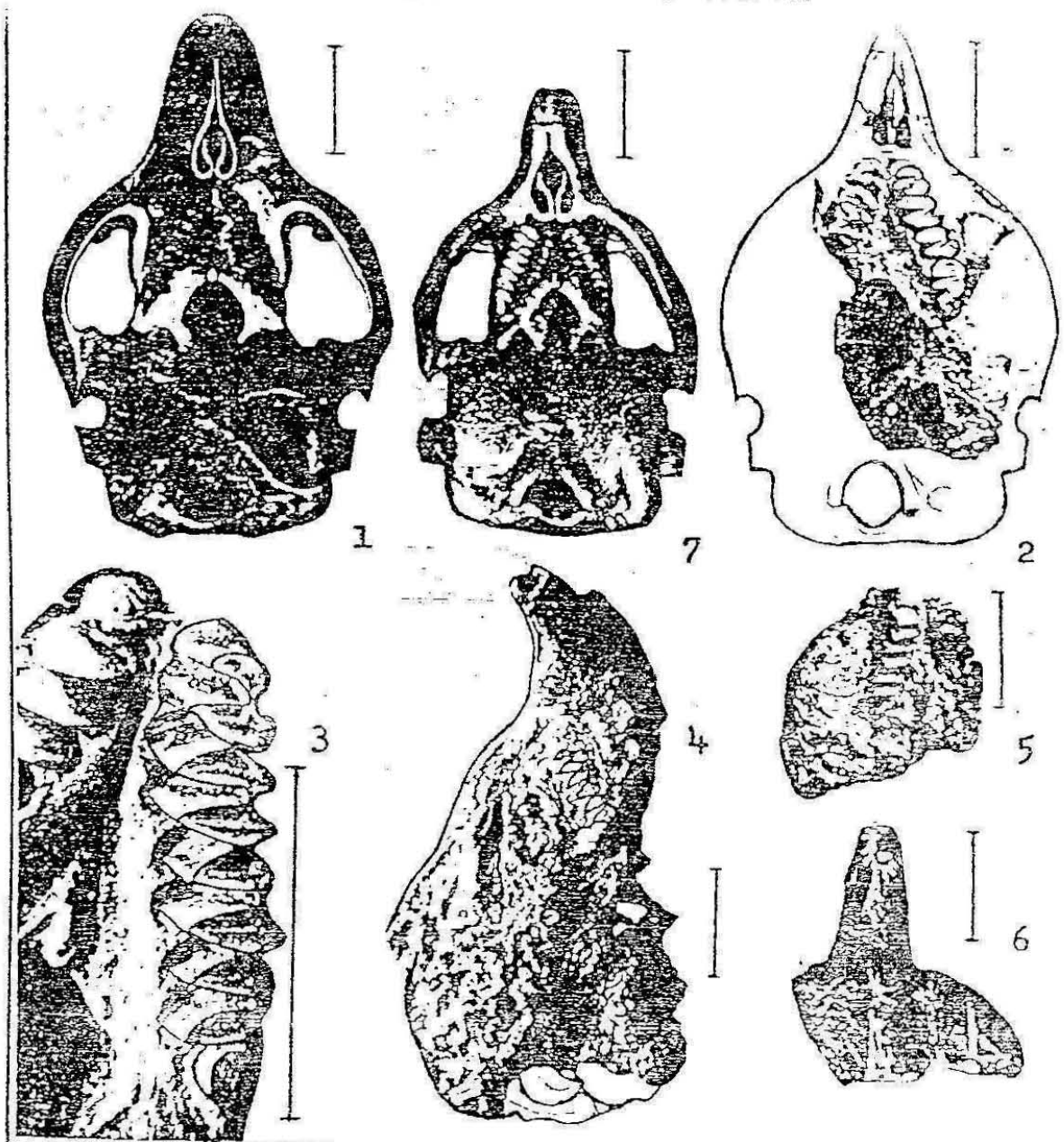


Fig. 5.- ORDEN RODENTIA FAMILIA CAVIIDAE: 1 a 6 cráneo fragmentos craneanos y serie molar superior izquierda ejemplares de Microcavia robusta fósiles del Partido de Merlo. La serie molar es muy ampliada la del ejemplar 7 cráneo en vista ventral de Microcavia australis australis de Mendoza, utilizado para comparaciones. Escalas equivalentes a 10 milímetros. Fotografías de José Peres.

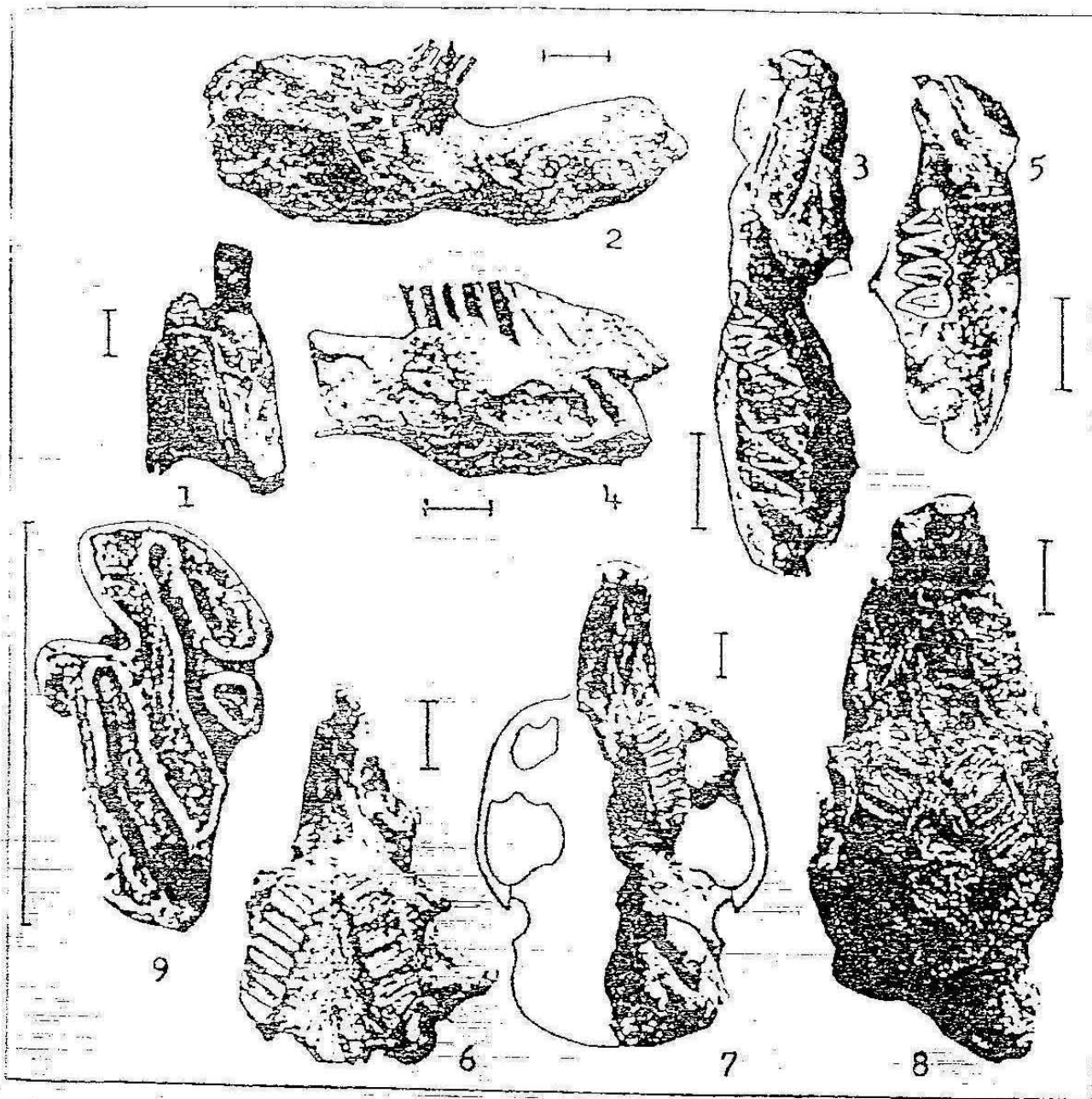


Fig. 6.- ORDEN RODENTIA FAMILIA CAVIIDAE: 1 a 5 restos craneanos y mandibulares de Dolichotis sp.: 1 premaxilar, 2 y 3 vistas lateral y superior respectivamente de rama mandibular derecha, 4 y 5 igual de la rama mandibular izquierda, FAMILIA CHINCHILLIDAE: 6 a 8 vistas ventrales craneanas de ejemplares de Lagostomus sp., FAMILIA MYOCASTORIDAE: 9 último molariforme inferior izquierdo de Myocastor sp.. Las escalas equivalen a 10 milímetros. Fotografías de José Pereiro.

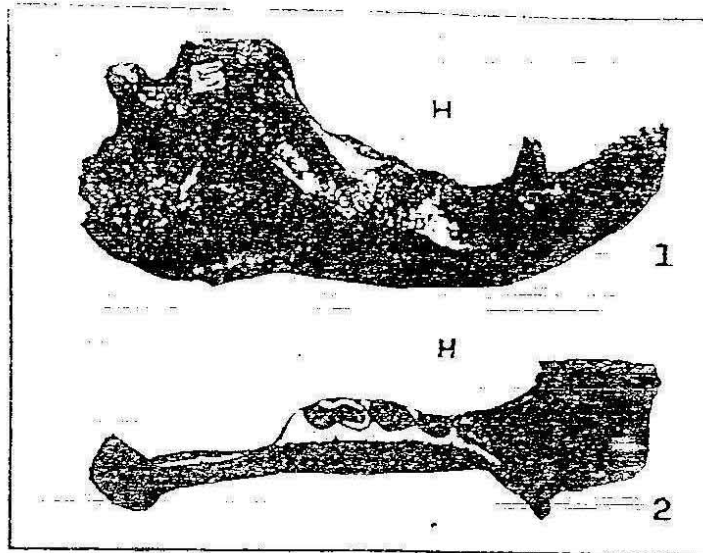


Fig. 7.- ORDEN TARDIGRADA FAMILIA MYLODONTIDAE:
1 y 2 Vista lateral y superior de la rama man-
dibular derecha de un ejemplar de Lestodon armatus.
Escalaş equivalentes a 10 milímetros. Fotografías
de José Pereiro.