

ISSN 0321 - 0157

APRONA



BOLETIN CIENTIFICO N° 23

1992

AFRONA



COMISION DIRECTIVA

PRESIDENTE HONORARIO: DR. JOSE MARIA GALLARDO
VICEPRESIDENTES HONORARIOS:

LIC. FERNANDO KRAVETZ
DR. JORGE MARIO AFFANNI
ING. VIRGILIO ROIG
ELIO MASSOIA
PABLO NOVAS
GUSTAVO APRILE
GUSTAVO DANIEL TOMASINI
JUAN CARLOS CHEBEZ
SOFIA HEINONEN FORTATAB
JORGE ALBERTO LATORRACA
JOSE JORGE PEREIRO
BIBIANA MONICA MASSOIA

DIRECTOR:
COORDINADOR:
ADMINISTRADOR:
SECRETARIO:
RELACIONES:

FOTOGRAFIA:
CORRECTORA:
CONSEJO CIENTIFICO:

MAESTRO NACIONAL NORMAL ELIO MASSOIA
LICENCIADO EN ZOOLOGIA SERGIO IGOR TIRANTI
LICENCIADO EN ZOOLOGIA MARCELO A. SILVA CROOME
LICENCIADA EN ZOOLOGIA OLGA BEATRIZ VACCARO
PROFESOR ERNESTO RUBEN MALETTI
LICENCIADO EN PSICOLOGIA MARIO JAVIER
LICENCIADO EN GENETICA ROBERTO ENRIQUE STETSON
MEDICO VETERINARIO FERNANDO FERNANDEZ
DOCTOR EN ZOOLOGIA JORGE R. NAVAS

SUSCRIPCIONES

Tte. 1º Fernández 3405
1712 CASTELAR
Buenos Aires - ARGENTINA
Tel: 624-6866

REGISTRO DE LA PROPIEDAD
INTELECTUAL 203.832

TAPA:

En primer plano:

Mirounga leonina ("elefante marino austral");
grupo de cuatro hembras adultas.

En segundo plano:

Pygoscelis papua ("pingüino de vincha");
abundante colonia de ejemplares adultos.

Fotografía de F. Serratusell en Base Tte. Jubany.

ARTICULOS CIENTIFICOS

CONTRIBUCION AL CONOCIMIENTO DE LA FAUNA DE AVES Y MAMIFEROS DE LA ANTARTIDA ARGENTINA - 1 - DE LA BASE NAVAL TENIENTE JUBANY

ELIO MASSOIA* y JORGE R. NAVAS**

INTRODUCCION

Los estudios faunísticos antárticos argentinos son escasos. Lograr el aumento de su número no es tarea fácil sin embargo, lo hemos conseguido con la muy eficaz colaboración de tres técnicos argentinos, los señores Francisco Serratusell, Rubén O. A. Montiel y Ricardo A. Montiel, que nos obsequiaron valiosas fotografías de aves y mamíferos y, algunos cráneos de Pinnipedia antárticos. Su estudio posibilitó la publicación de varios trabajos mastozoológicos (ver Bibliografía). Es ésta la primera información faunística que publicamos. En ella precisamos los dos sitios de recolección (ver mapas: lám. 1 y 2), pero únicamente nos referimos a varios aspectos faunísticos cuali-cuantitativos de terrenos pertenecientes a la Base Naval Teniente Jubany, ubicados en el noreste de las denominadas Islas Shetland del Sur.

Fe de erratas: en dos trabajos publicados por Massoia (1991 y 1992) se deslizó un error involuntario que fue la incorrecta escritura del nombre de la Base Naval Teniente Jubany, que es el mismo sitio anotado como "Base Yubani".

MATERIALES Y METODOS

Todo el material fotografiado e ilustrado, incluidos los cráneos de Pinnipedia fueron obtenidos por el técnico, ya citado, Sr. Francisco Serratusell, al que agradecemos su cordial y valiosa ayuda.

Pensamos que: como método científico el conteo o recuento de animales basado en fotografías es superior al realizado por simple observación visual. La razón es muy sencilla: las fotografías permitirán a cualquier persona verificar los datos anotados. Recordamos que la posible verificación por otros técnicos es una de las condiciones que debe tener todo trabajo escrito sobre la naturaleza que pretende tener nivel o jerarquía científica: sin excepciones.

- * CONICET, MUSEO ARGENTINO DE CS. NAT. "B. RIVADAVIA".
- ** MUSEO ARGENTINO DE CS. NAT. "B. RIVADAVIA", SECCION ORNITOLOGIA.

RESULTADOS

CUADRO 1

CLASE AVES: Cómputos basados en las fotografías de Francisco Serratusell.

FR	TAXA	N	%
1	<u>Pygoscelis adeliae</u>	200	54,7
2	<u>Pygoscelis papua</u>	100	27,3
3	<u>Pygoscelis antarctica</u>	15	4,1
4	<u>Catharacta skua</u>	15	4,1
5	<u>Macronectes giganteus</u>	11	3,0
6	<u>Phalacrocorax atriceps</u>	9	2,7
7	<u>Larus dominicanus</u>	7	1,9
8	<u>Sterna vittata</u>	5	1,4
9	<u>Chionis alba</u>	3	0,8
TOTALES.....		365	100,0

CUADRO 2

CLASE MAMMALIA: Cómputos basados en fotografías de F. Serratusell y en cráneos recolectados por él. Siglas: F fotografías y C cráneos en la CEM.

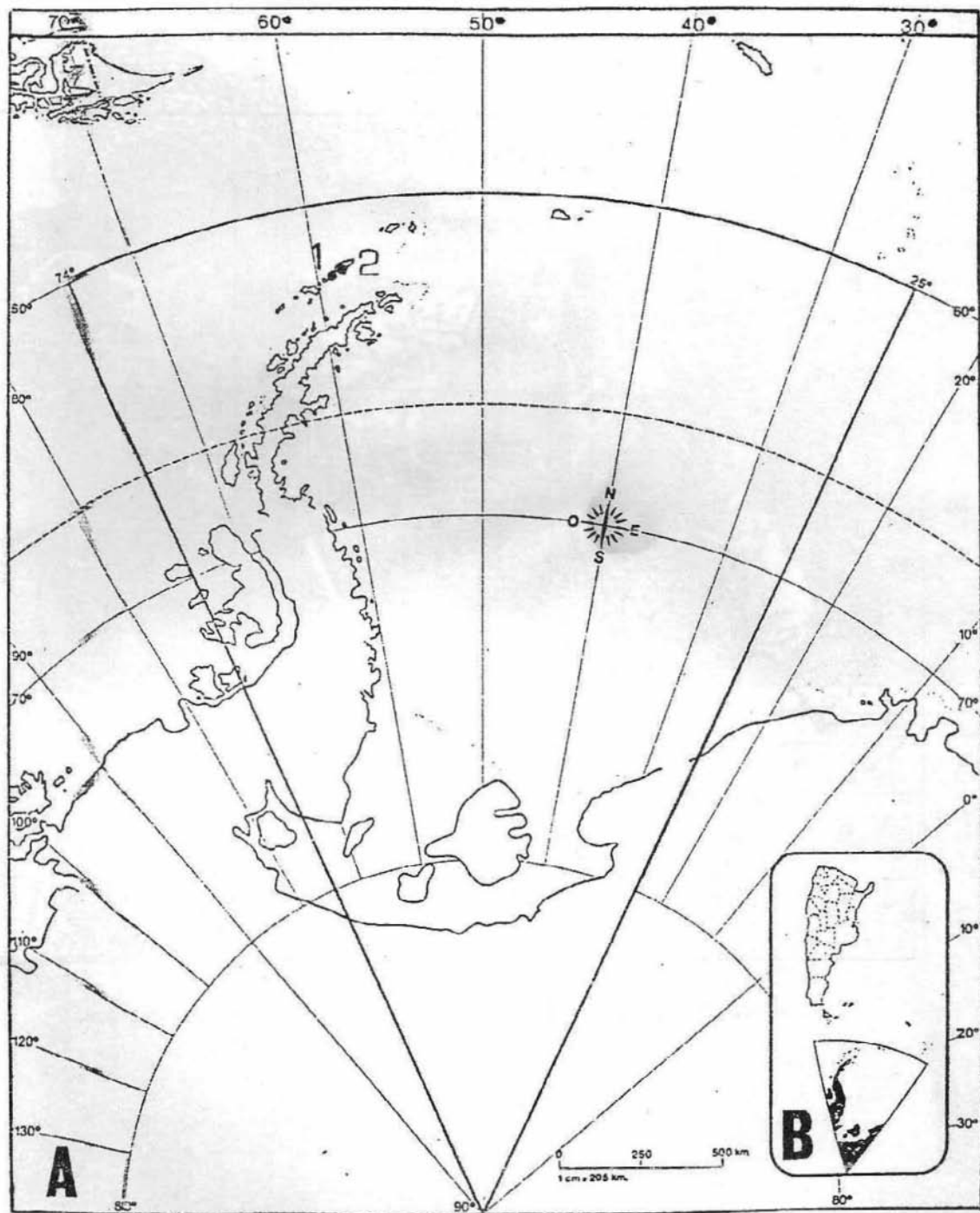
FR	TAXA	F	N	C	%
1	<u>Mirounga leonina</u>	26	+	1 = 27	58,7
2	<u>Arctocephalus gazella</u>	9	+	1 = 10	21,7
3	<u>Leptonychotes weddelli</u>	4	+	3 = 7	15,2
4	<u>Hydrurga leptonyx</u>	1	+	0 = 1	2,2
5	<u>Lobodon carcinophagus</u>	1	+	0 = 1	2,2
TOTALES.....		41	+	5 = 46	100,0

CUADRO 3

Total de ejemplares del Phylum CHORDATA Subphylum VERTEBRATA registrados en terrenos de la Base Naval Teniente Jubany.

FR	TAXA	N	%
1	Clase AVES.....	365	88,8
2	Clase MAMMALIA.....	46	11,2
TOTALES.....		411	100,0

ILUSTRACIONES



Lám. 1.- Mapas de la Antártida Argentina: A posición en las Islas Shetland del Sur de los lugares de recolección: 1 Isla Nelson y 2 Base Naval Teniente Julary (toma de este trabajo); B situación geográfica del Sector Antártico Argentino en el Mapa de la República Argentina.

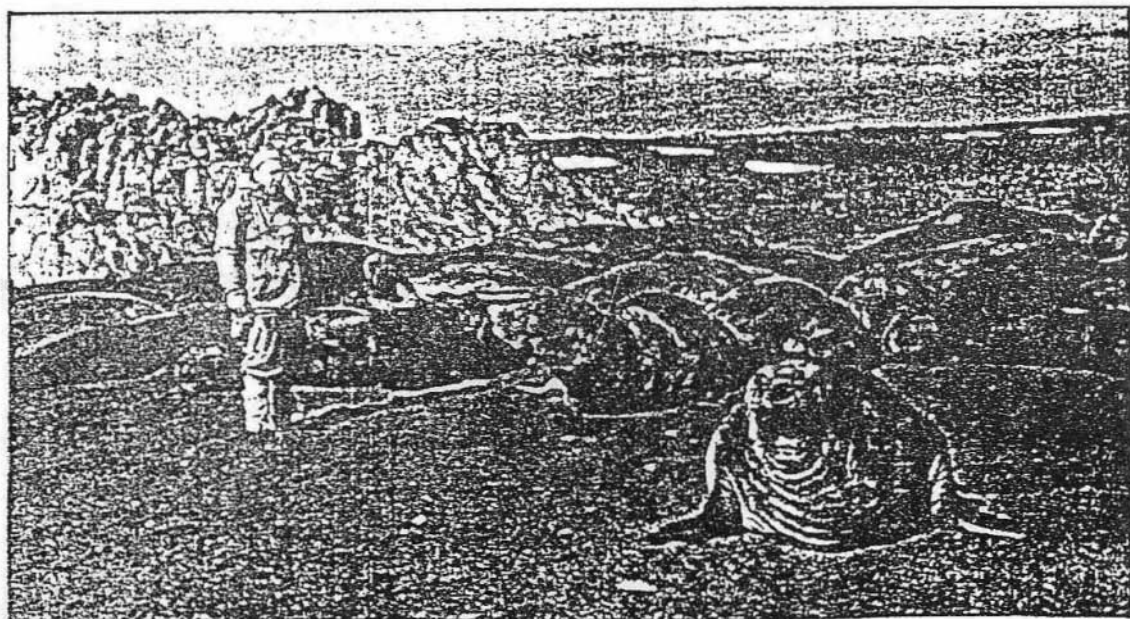


Fig. 1 y 2.- *Mirounga leonina*: "elefantes marinos australes" acompañados por el autor de las fotografías: el técnico Francisco Serratxell.

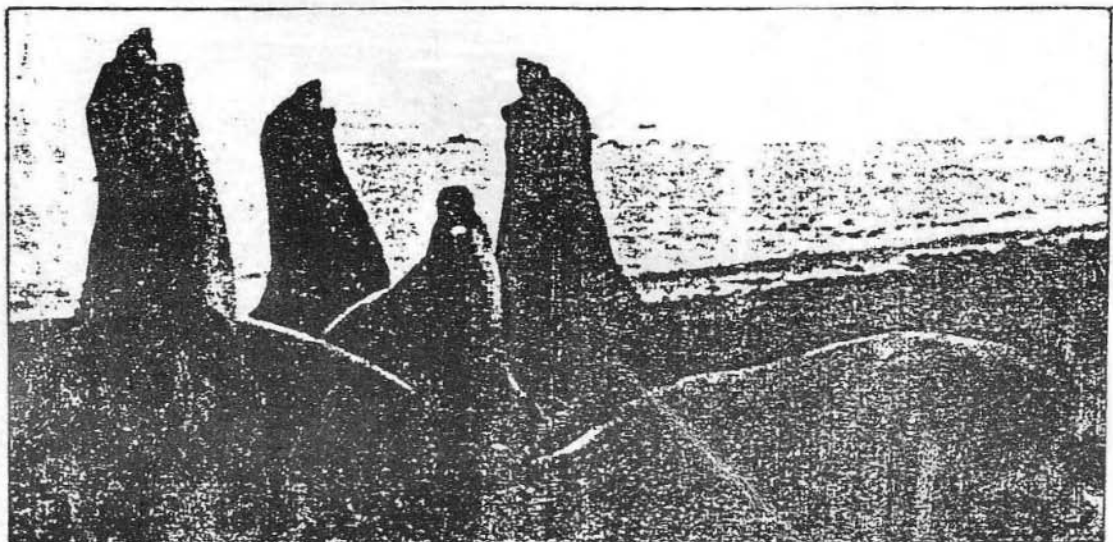


Fig. 3 y 4.- *Mirounga leonina*: coros natinales de "elefantes marinos australes". Fotografías de Francisco Serratusell.



Fig. 5.- *Mirounga leonina*: F. Serratusell en arriesgada compañía. Fotografía del citado técnico.

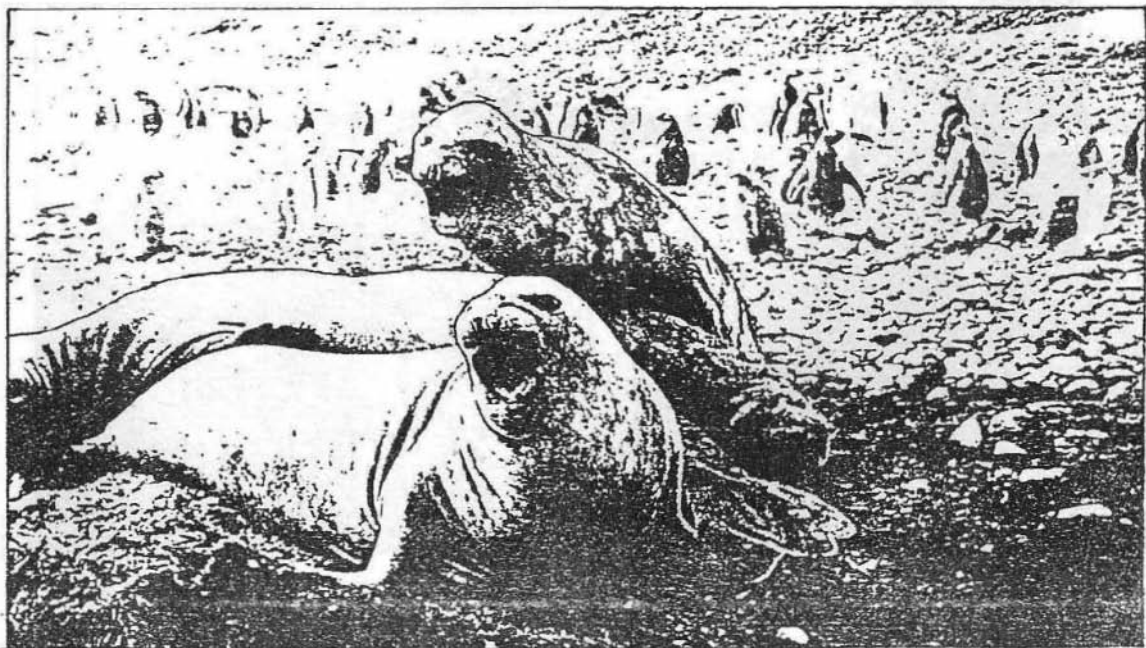


Fig. 6.- *Mirounga leonina*: cuatro hembras adultas y detrás un grupo de *Pygoscelis adeliae* ("pinguino de vincha"). Fotografía de F. Serratusell.



Fig. 7 y 8.- Mirounga leonina: grandes ejemplares machos adultos. Fotografías de F. Serratuzell.

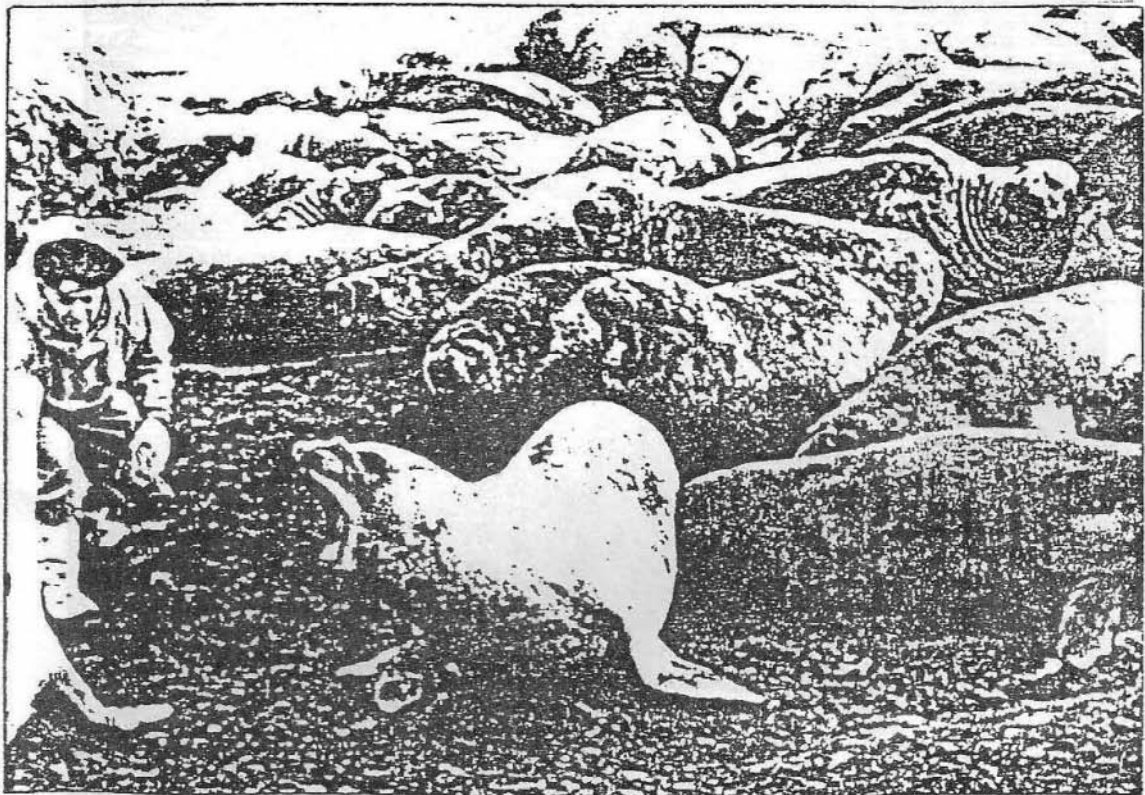


Fig. 9 y 10.- *Mirounga leonina*: ambas fotografías de F. Serratusell demuestran que los ejemplares de la especie no son muy peligrosos.



Fig. 11.- *Mirounga leonina*: obsérvese el curioso asiento utilizado por F. Serratusell, en su interesante fotografía.



Fig. 12.- *Mirounga leonina*: el témpano en esta fotografía de F. Serratusell y en la siguiente demuestra que el sitio es antártico.

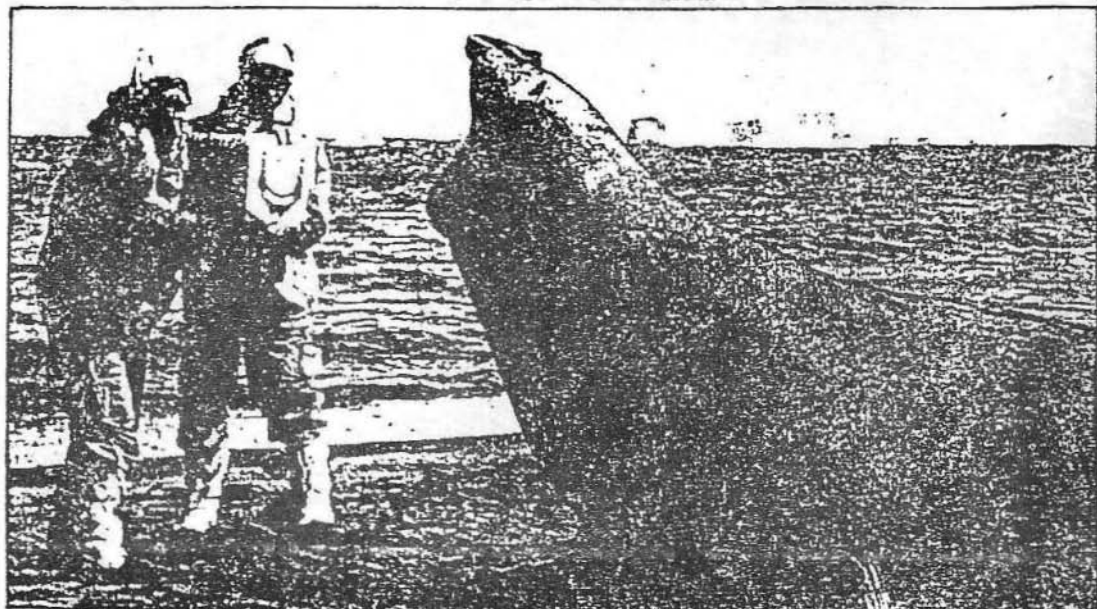


Fig. 13.- *Mirounga leonina*: un gran macho adulto en actitud algo agresiva. Fotografía de F. Serratusell.



Fig. 14.- Arctocapra gazella: macho adulto en costa cubierta de nieve.
Fotografía de F. Serratusell.



Fig. 15.- Arctocapra gazella: grupo de siete ejemplares y F. Serratusell
arriesgando su vida para obtener esta fotografía.

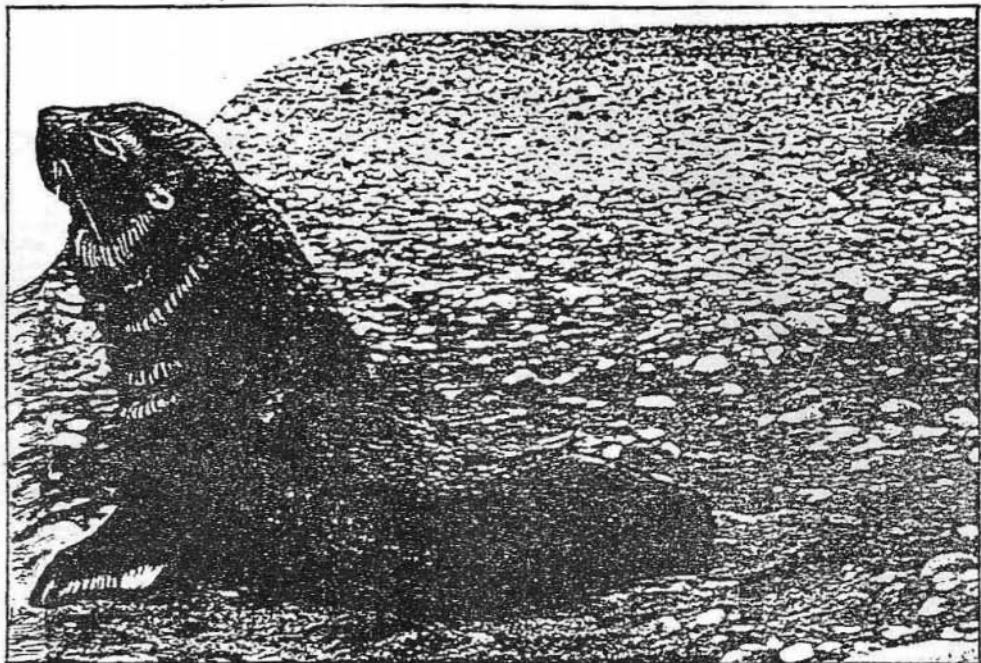


Fig. 16 y 17.- *Arctoccephalus gazella*: los machos más adultos y grandes fotografiados por F. Serratusell.

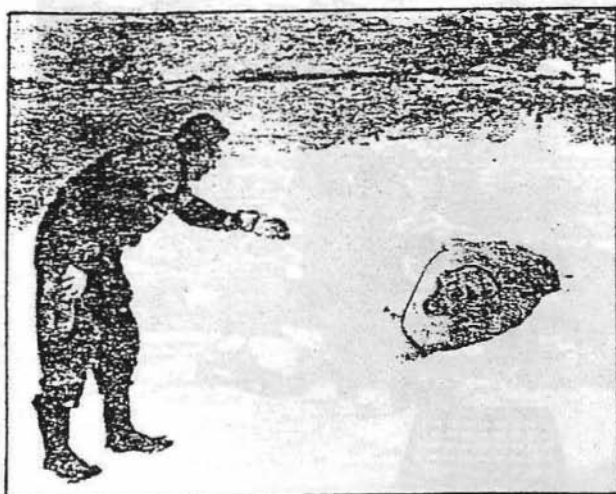


Fig. 16 a 21.- Leptomychotes waddelli; como se observa en estas fotografías los ejemplares de "foca de Weddell" son animales bastante dociles. F. Serratusell y su acompañante demostraron tal hecho.



Fig. 22.- Leptonchotes waddelli: ejemplar adulto en la nieve. Fotografía de F. Serratusell.



Fig. 23.- Lobodon carcinophagus: esta "foca cangrejera" no parece tan dócil como los ejemplares de Leptonchotes ilustrados. Fotografía de F. Serratusell.

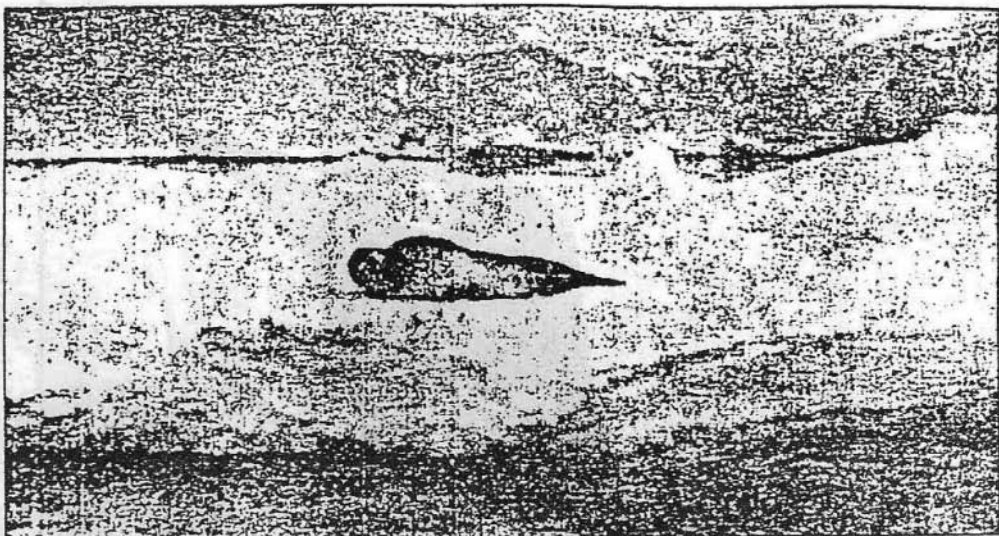


Fig. 24.- *Hydrurga leptonyx*: el agresivo "leopardo marino" tendido en la nieve polar antártica. Fotografía de F. Serratusell.

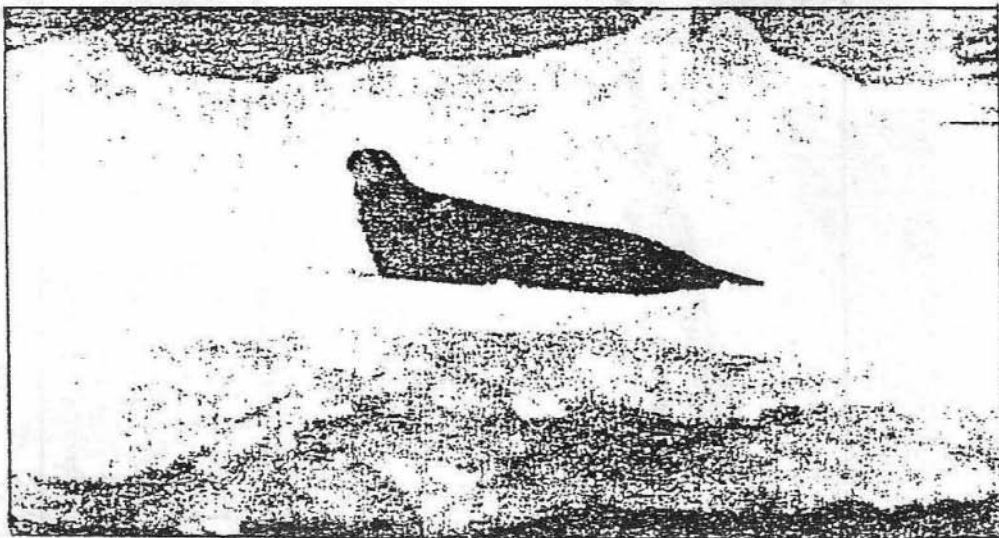


Fig. 25.- *Lobodon carcinophagus*: el otro ejemplar de "foca cangrejera" que pudo fotografiar F. Serratusell.

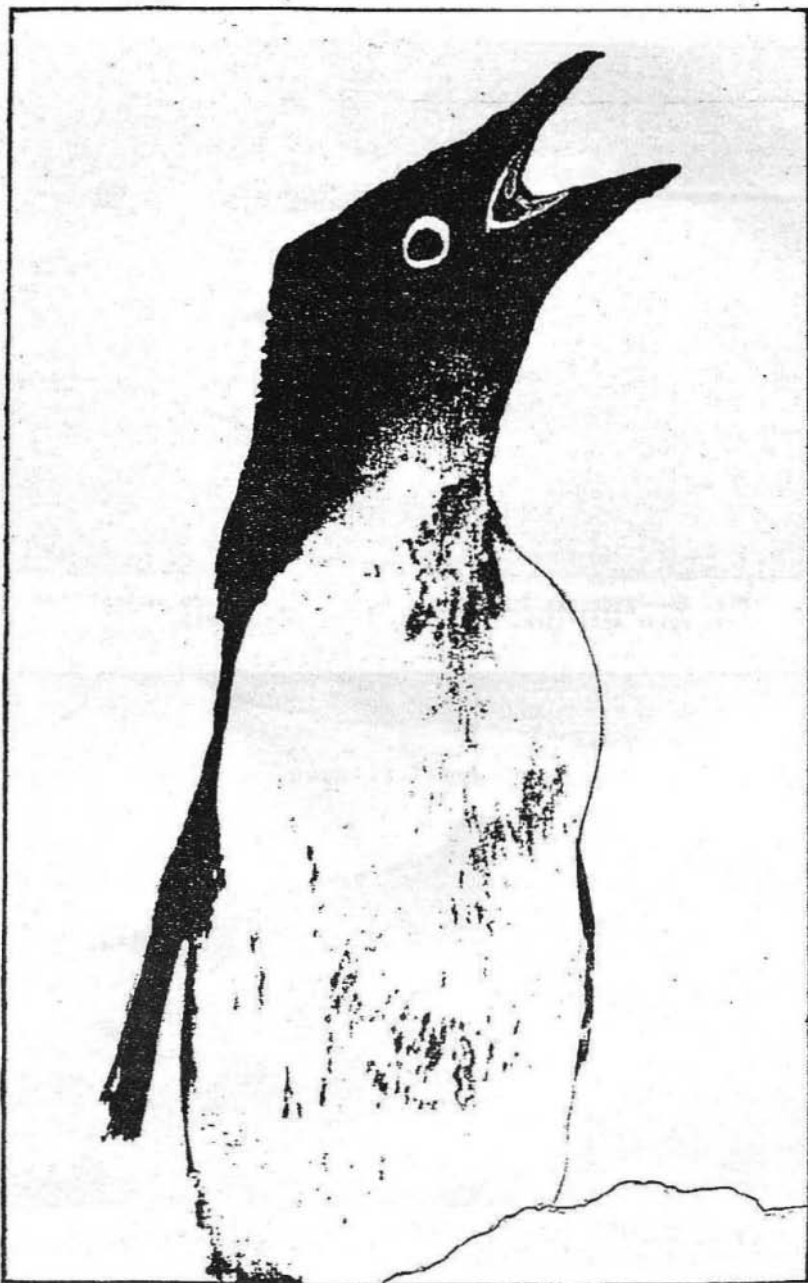


Fig. 26.- *Proscelipterus adeliae*; ejemplar adulto de "pingüino ojo blanco" en actitud de alerta. Fotografía de F. Serratusell.

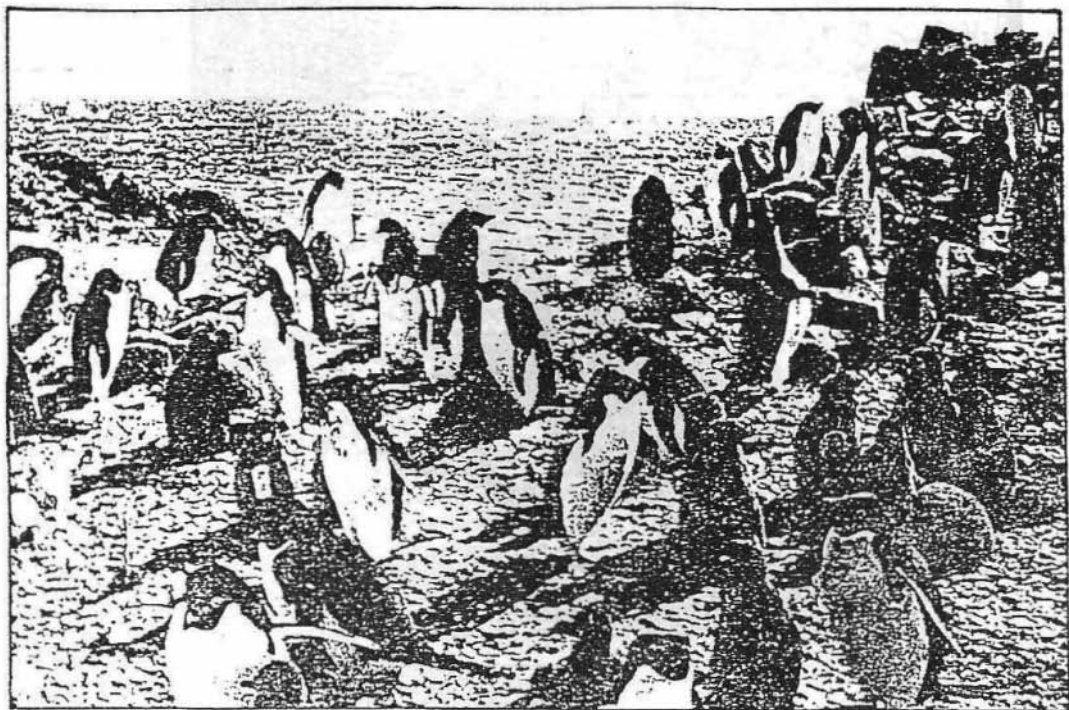


Fig. 27 y 28.- *Pygoscelis adeliae*: agrupamientos de ejemplares en una costa de la Base Itz. Jubany. Fotografía de F. Serratuseill.

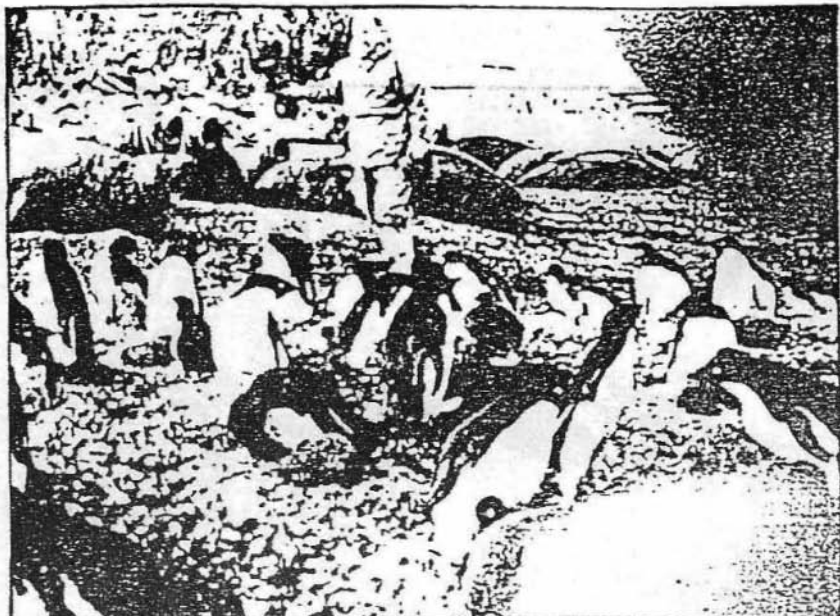


Fig. 29.- *Mirounga leonina* y *Euroscorpius scabellus*: grupos muy cercanos de ambos vertebrados con F. Serratussell disfrutando de su compañía. Fotografía del citado técnico.



Fig. 30 y 31.- Otras tomas fotográficas de F. Serratussell entre grandes grupos de *Euroscorpius scabellus*



Fig. 32.- *Pygoscelis adeliae* otros siete ejemplares de la especie.
Fotografía de F. Serratussell.



Fig. 33 y 34.- *Pygoscelis papua*: primeras tomas de "pingüinos de vincha"
obtenidas por F. Serratussell.

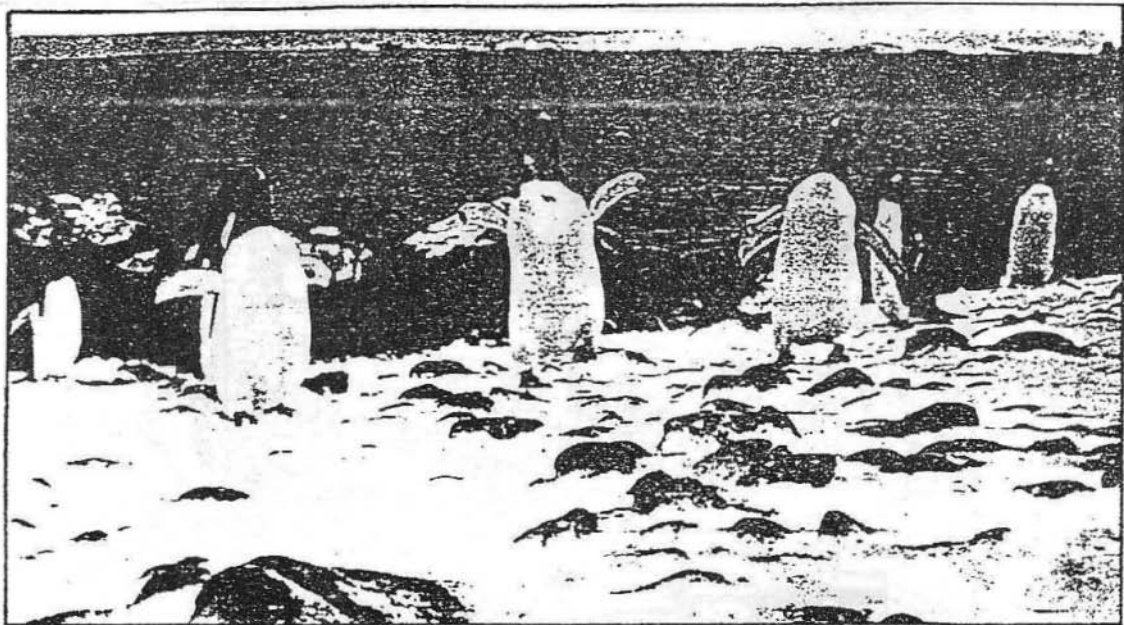


Fig. 35.- *Pygoscelis parrus*: pequeño grupo en actitud inquieta. Fotografía de F. Serratusell.



Fig. 36.- *Pygoscelis parrus*: grupo de ejemplares subadultos de "pingüino de vincha". Observese el collar de "cuadrilátero" adoptado por el ejemplar en primer plano. Fotografía de F. Serratusell.



Fig. 37 y 38.- *Prionotus marinus*: colonia en plena época de incubación y nacimiento de jóvenes. Obsérvase el pichón recién nacido recibiendo la atención maternal. Fotografía de F. Serratusell.

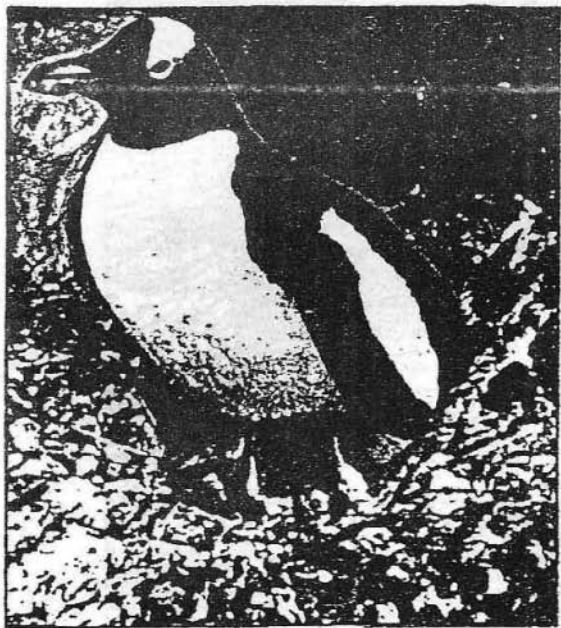


Fig. 39 a 41.- *Procellaria parva*: continúa la incubación y atención de los pichones ya nacidos. Fotografía de F. Serratusell.

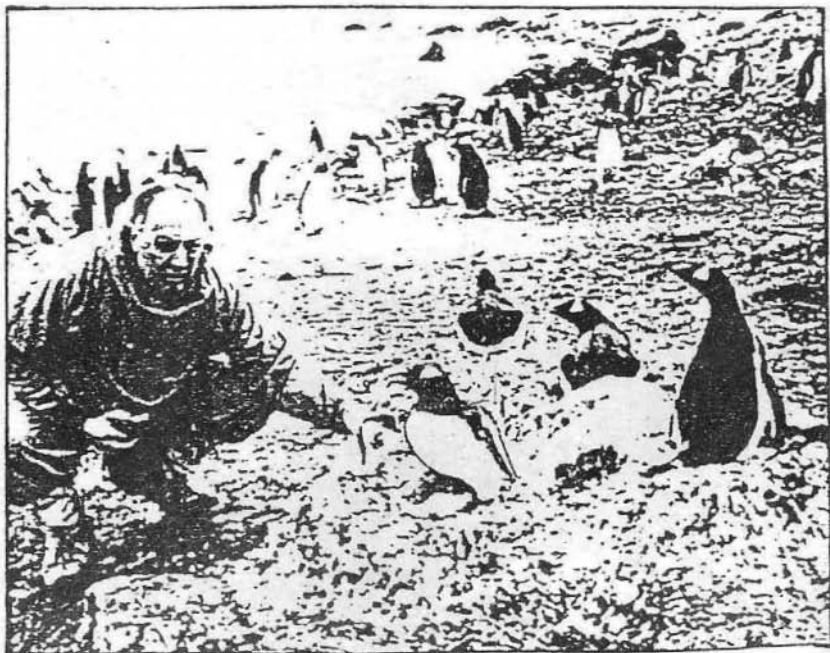


Fig. 42 y 43.- *Pygoscelis narua*: otras dos vistas de la colonia de "pingüinos de vincha" en la costa marina de la Base Tte. Jubany. Fotografías de F. Serratusell.

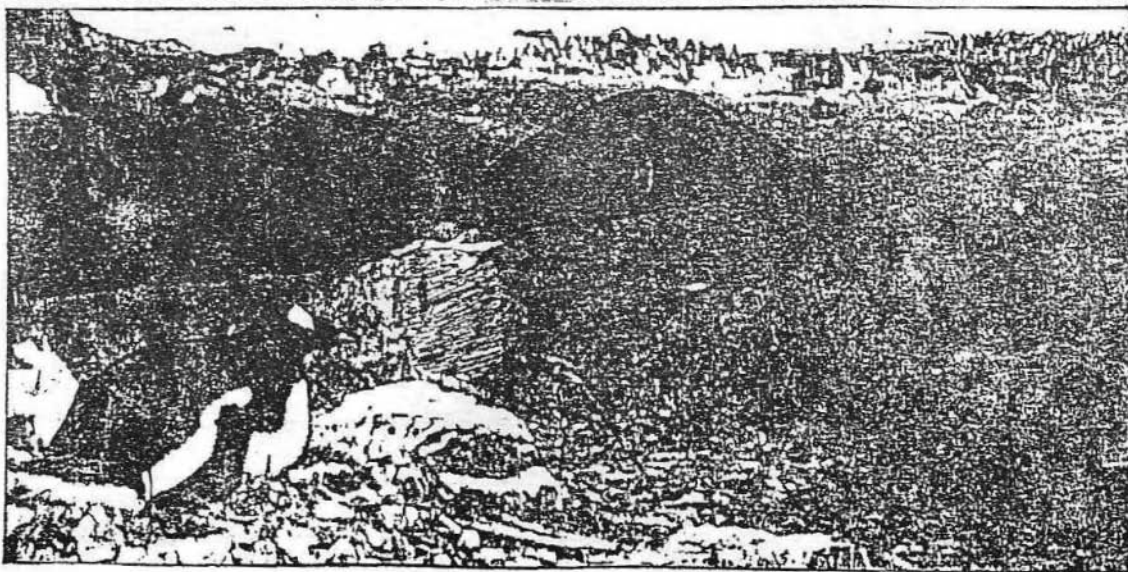


Fig. 44 a 46.- *Pygoscelis papua*; en estas tres vistas panorámicas también puede visualizarse la abundancia de "pinguinos de vincha". Fotografías de F. Serratusell.

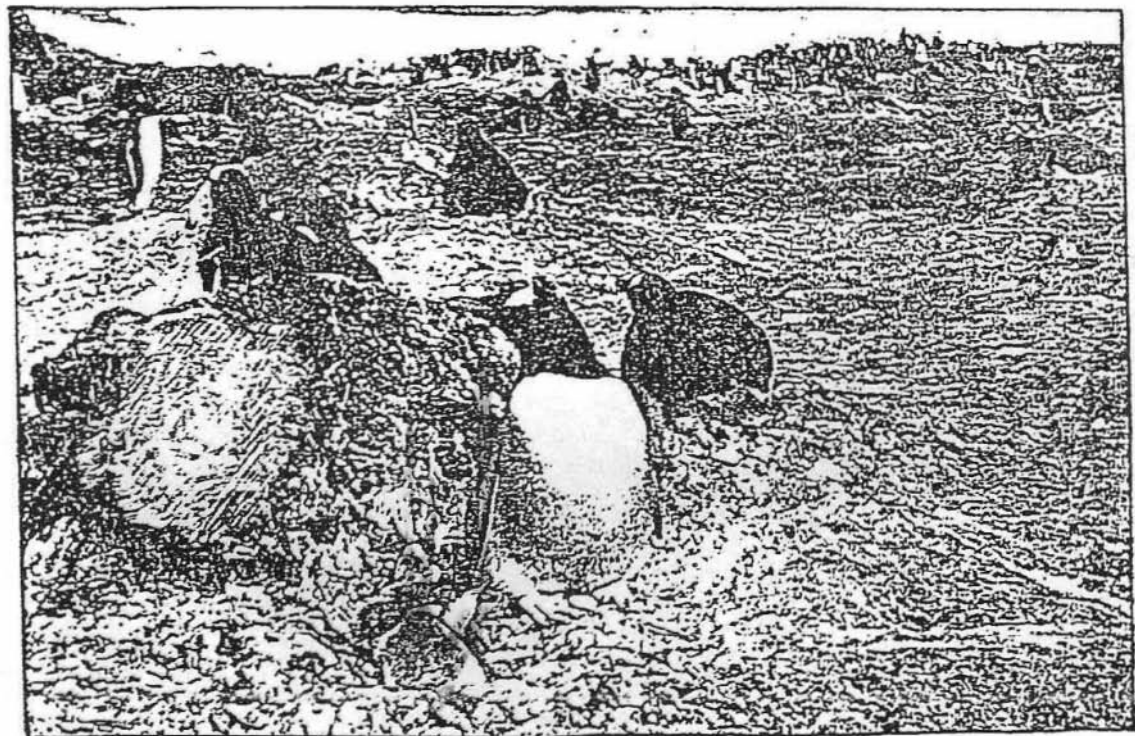
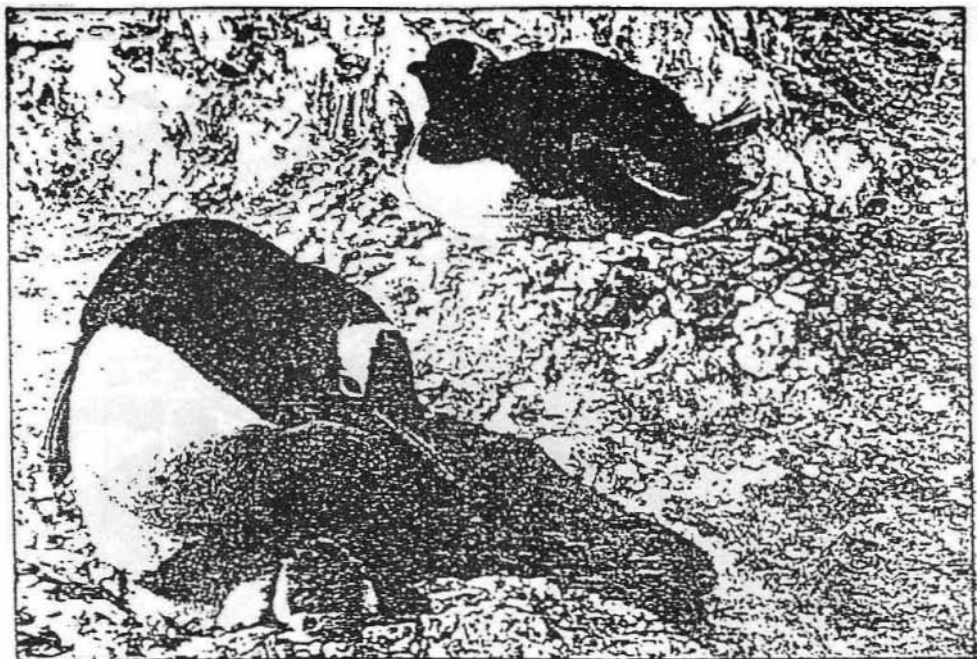


Fig. 47 y 48.- *Frigascella pamaia*; hembras en sus precarios nidos y más detalles sobre su abundancia. Fotografías de Y. Serratuzell.

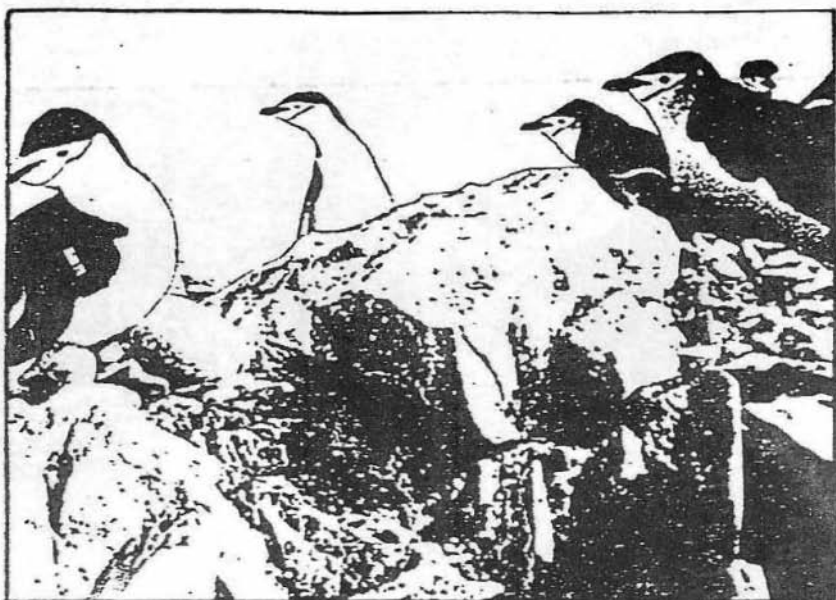


Fig. 49 y 50.- *Dysoscellus antarcticus*: grupos de "pingüinos de barbijo" en roqueríos de la costa marina. Aunque no poseemos gran número de documentos fotográficos los ejemplares de la especie son tan abundantes como los de las otras dos especies de "pingüinos" anotadas (ver Cuadro 1). Fotografías de F. Serratusell.

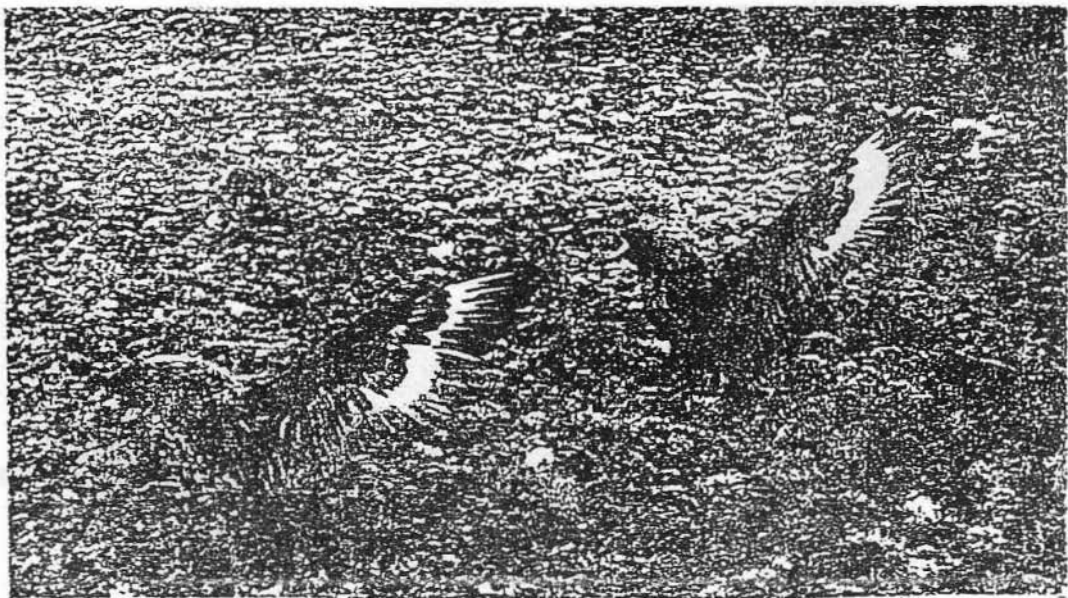
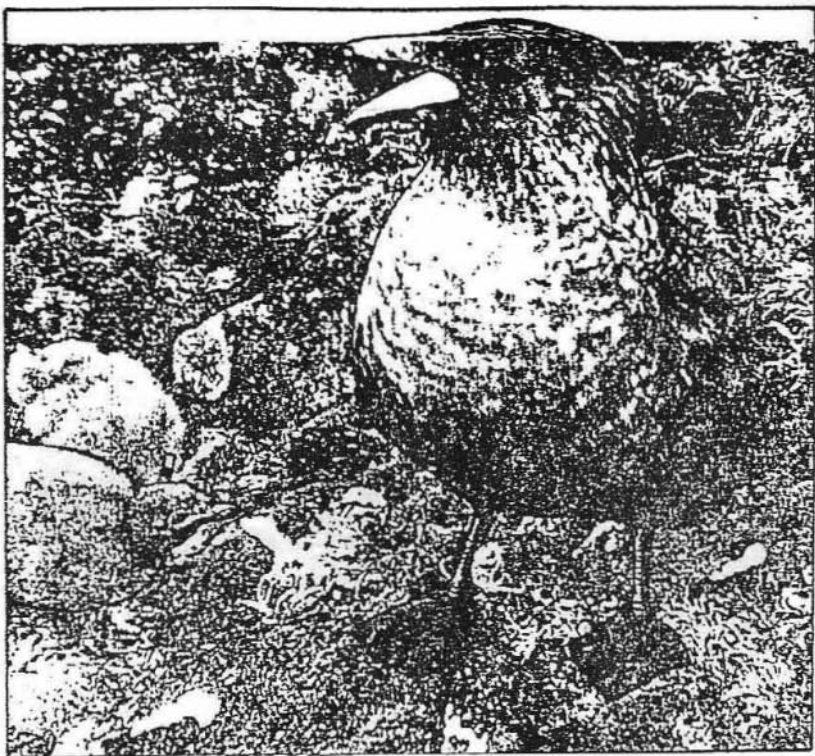


Fig. 51 y 52.- *Catharacta antarctica*: hembra con dos pichones de "escúta antártica" (superior); el macho y la hembra alarmados por las cercanías del fotógrafo Y. Erratuseñi (inferior).



Fig. 53.- *Catharacta antarctica*: la misma hembra adulta de las figuras anteriores en actitud muy irritada. Fotografía de F. Serratusell.

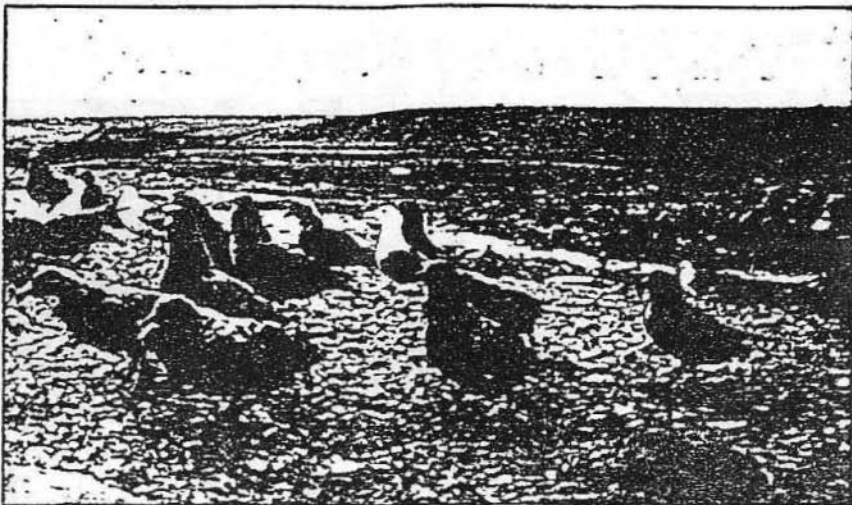


Fig. 54.- *Catharacta antarctica* y *Larus dominicanus*: curiosa fotografía en la que se observan 13 ejemplares de "escua antártica" junto a 3 de "gaviota cocinera". Fotografía de F. Serratusell.



Fig. 55.- *Catharacta antarctica*: el macho y la hembra ya ilustrados provocando gran alboroto junto a los pichones, por la cercanía de F. Serratusell, que legó estos interesantes documentos. Obsérvese que esta pareja empolló los huevos y estaba criando sus pichones sobre el suelo, casi sin armar nido.

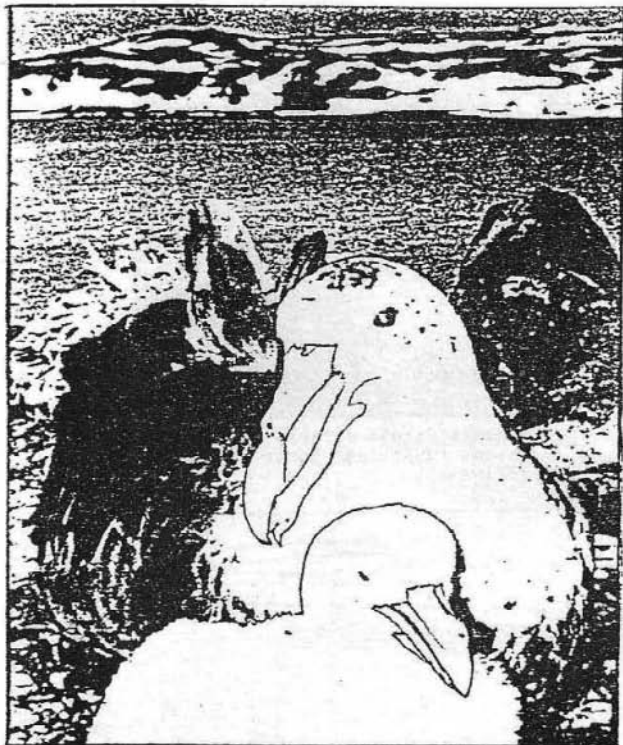


Fig. 56 y 57.- *Macronectes giganteus*: hembras adultas de "petrel gigante común" cuidando a sus hijos. Fotografías de F. Serratusell.

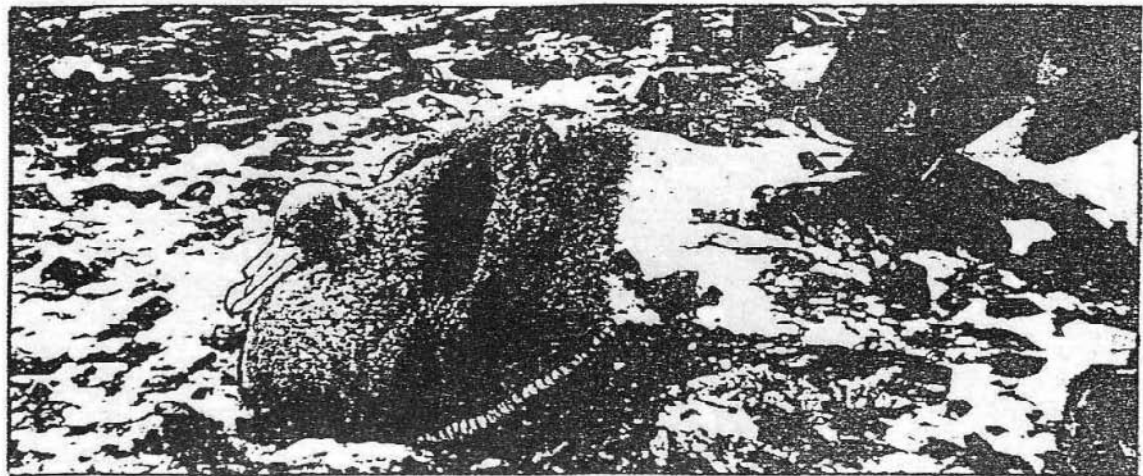


Fig. 58.- *Macronectes giganteus*: un ejemplar juvenil todavía dependiente de los padres. Fotografía de F. Serratusell.

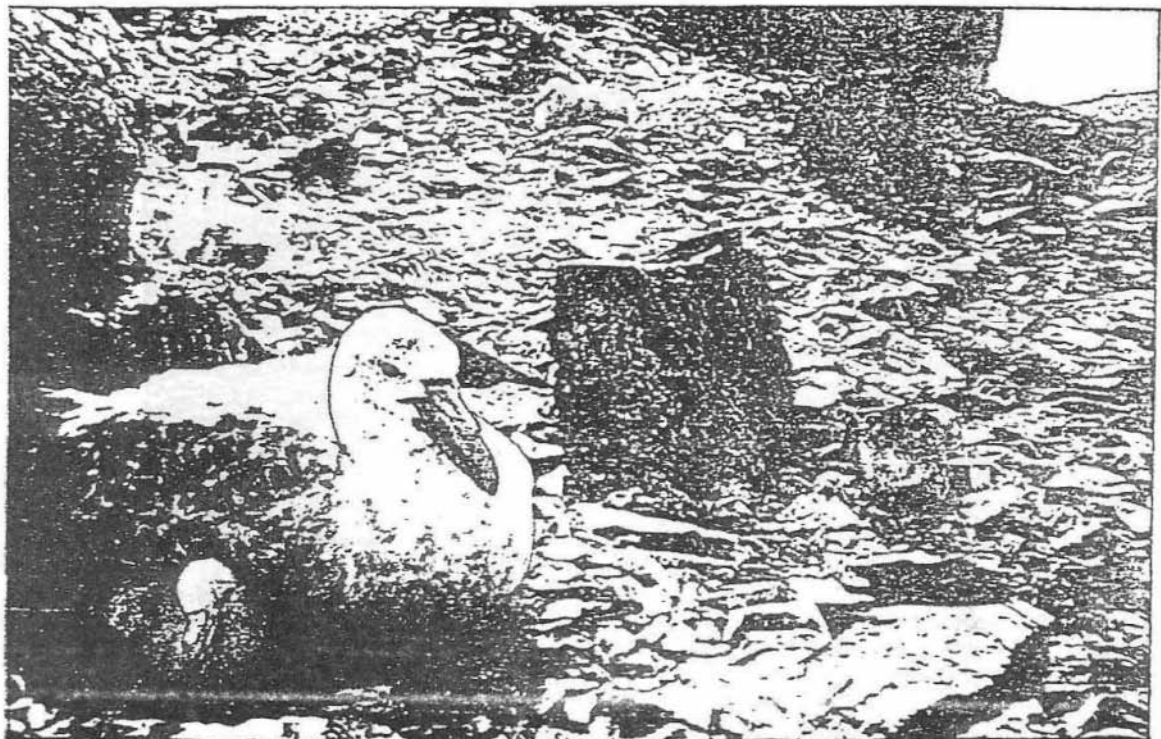


Fig. 59 a 61.- *Macronectes giganteus*: hembras en sus precarios nidos, dos de ellas con pichones. Fotografías de F. Serratusell.



Fig. 62 y 63.-Otras vistas de hembras de *Macronectes giganteus*. Obsérvese el tamaño del ave en comparación con F. Serratusell, autor de la fotografía.



Fig. 64.- *Phalacrocorax atriceps*: grupo de hembras empollando junto a otros ejemplares de "cormoran imperial". Evidentemente eligen para empollar y criar sus hijos las pendientes con abundantes rocas. Fotografía de F. Serratusell.

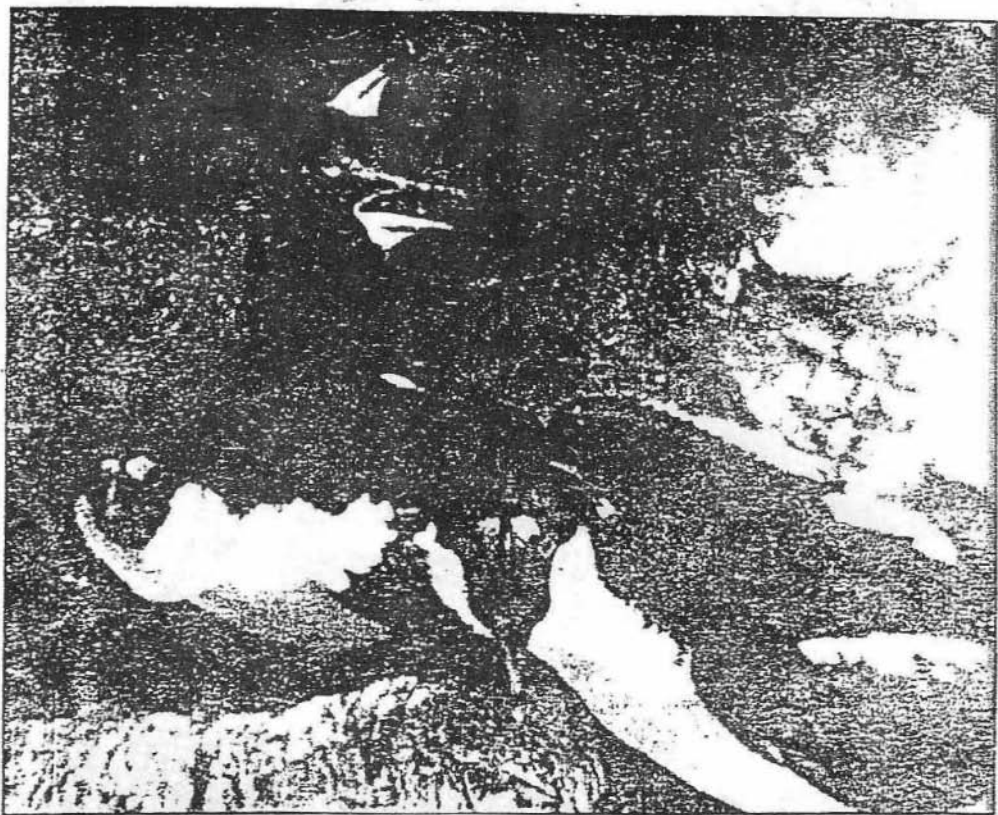


Fig. 65 a 67.- *Phalacrocorax atriceps*: hembras adultas irritadas ante la cercanía humana (superior), pareja sobre hielo flotante (inferior izquierda) y amistosa cercanía de F. Serratusell y un grupo de "cormoranes imperiales". Fotografías del citado técnico.

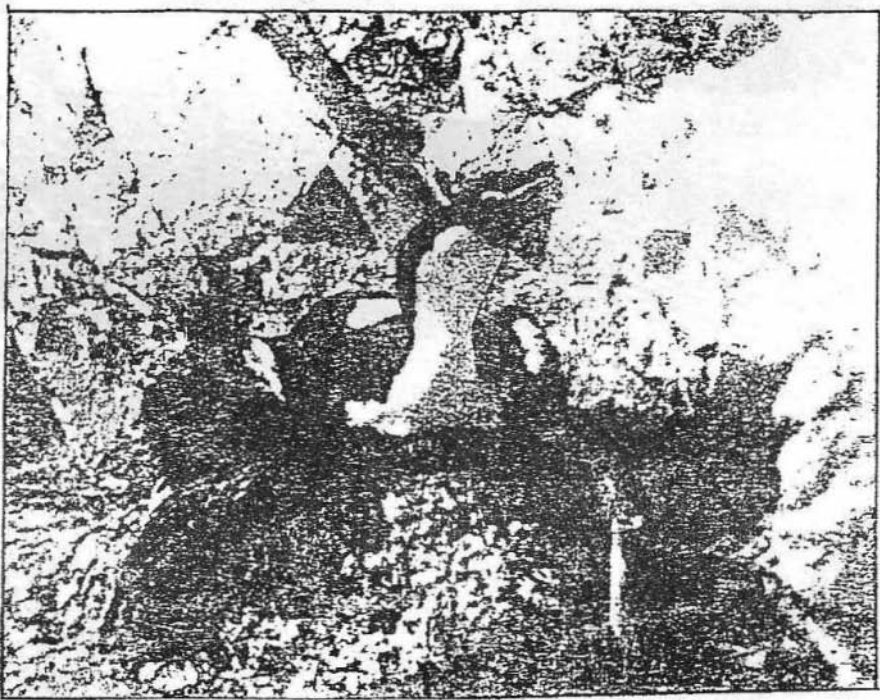
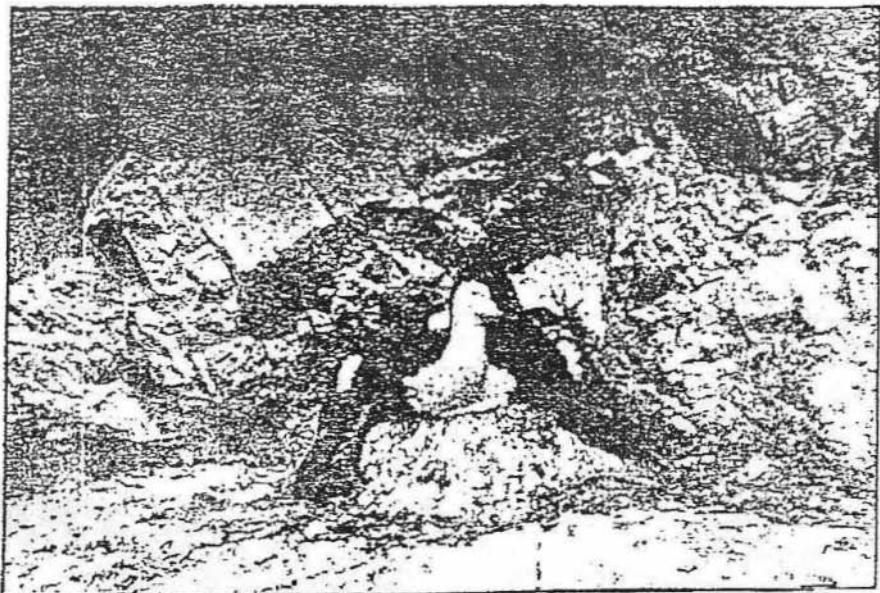


Fig. 68 y 69.- *Phalacrocorax atriceps*: dos hembras empollando en sus nidos, precarios aunque mas armados que los de los "escúas antárticos". Fotografías de F. Serratusell.

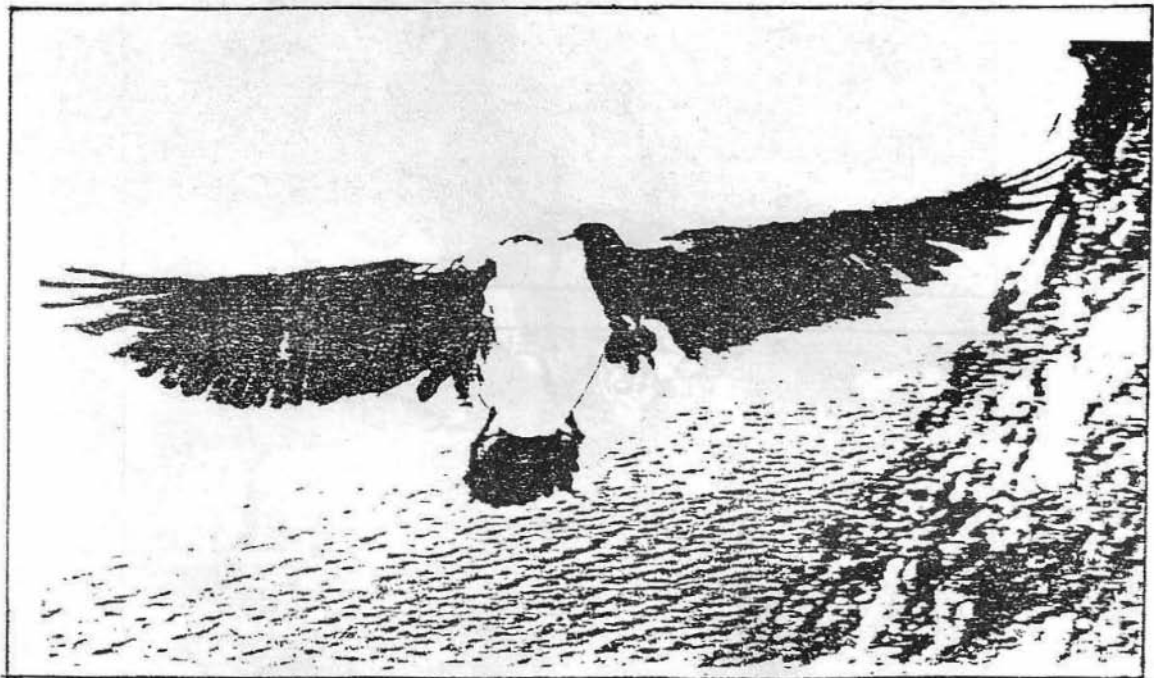


Fig. 70.- Fregata atriiceps: ejemplar adulto volando sobre el mar y la costa acantilada de la Base Itte. Jubany. Fotografías de F. Serratuzell.

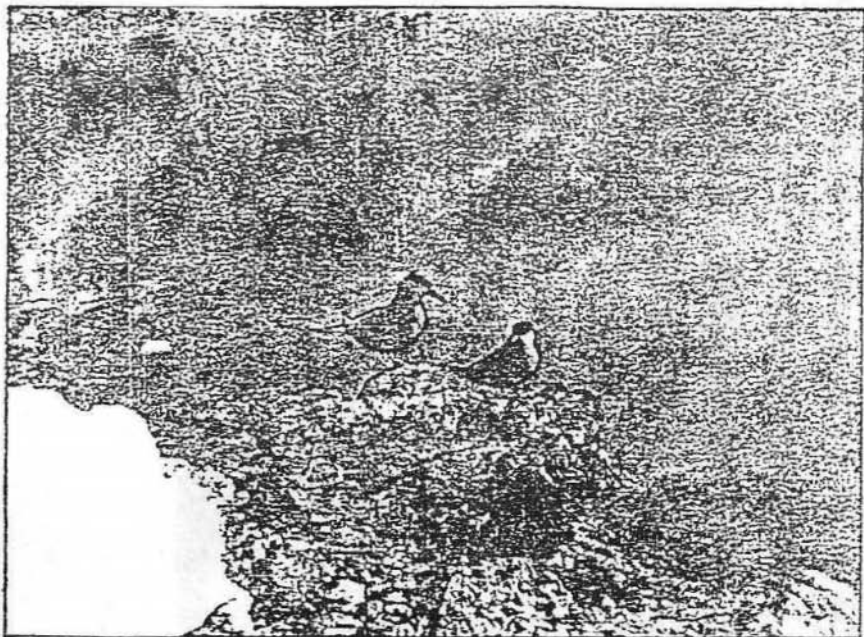


Fig. 71 y 72.- *Sterna vittata*: dos parejas del "gaviotín antártico".
Fotografías de F. Serratúsell.



Fig. 73.- Sterna vittata: muy buena toma de un "gaviotín antártico" en pleno vuelo sobre la costa acantilada. Fotografía de F. Ferratusell.

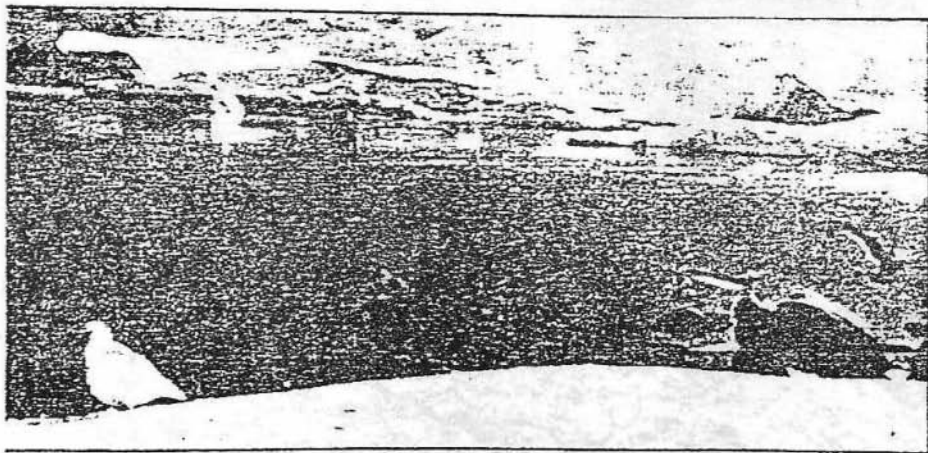


Fig. 74.- Chionis alba y Larus dominicanus: en primer plano se observa una "paloma antártica" y mas atras y a la derecha de la ilustración tres ejemplares de "gaviota cocinera".

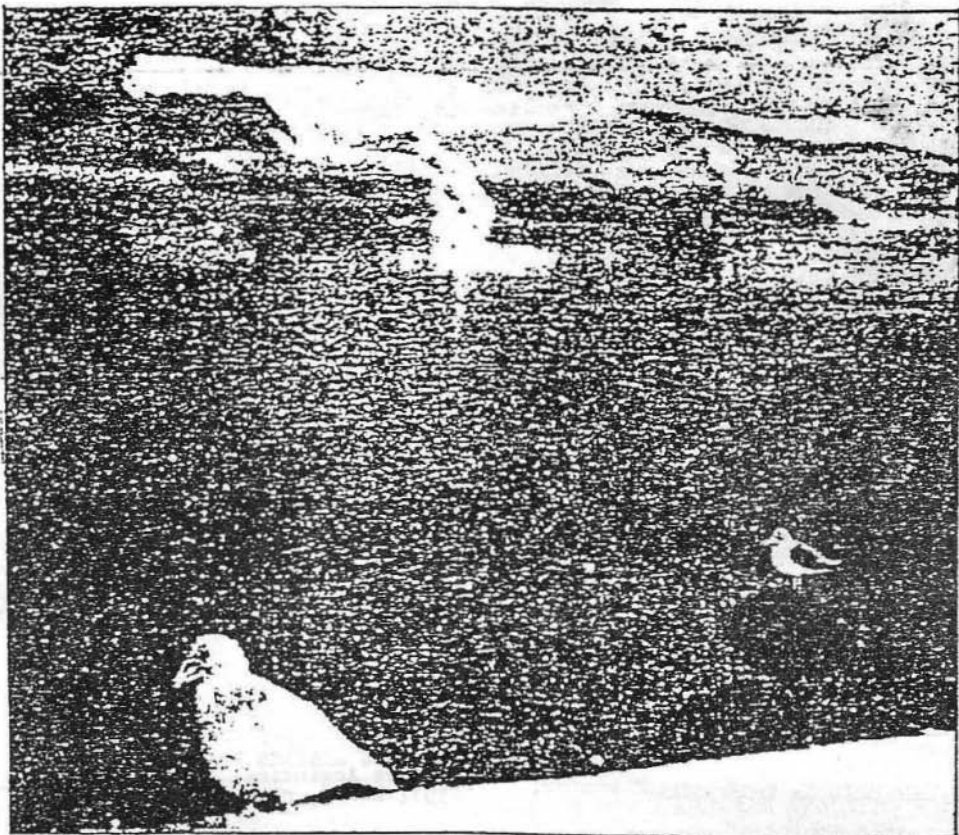


Fig. 75.- *Chionis alba* y *Larus dominicanus*: vista ampliada de una parte de la Fig. 74. Fotografía de F. Berratusell.

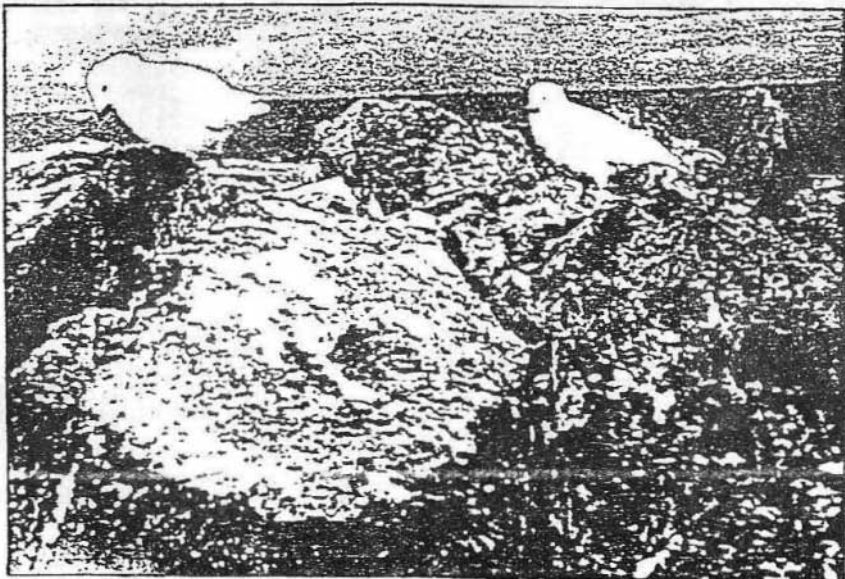


Fig. 76. *Chionis alba*: dos ejemplares sobre rocas de la costa marina. Fotografía de F. Berratusell.

CONCLUSIONES

Se anotaron documentos, originales e inéditos, de la presencia en terrenos de la Base Naval Teniente Jubany de 365 ejemplares de la CLASE AVES y 46 de la CLASE MAMMALIA. Tales vertebrados constituyen parte importante de la fauna local reciente del sitio citado.

Con la finalidad de cumplir con los requisitos mínimos de las leyes universales que rigen a las Ciencias Zoológicas, vigentes en todo el mundo, las dos listas sistemáticas resumidas, correspondientes a esos ejemplares se anotan, a continuación:

LISTAS SISTEMÁTICAS RESUMIDAS:

CLASE AVES

FAMILIA SPHENISCIDAE

- Pygoscelis narua ellsworthi Murphy, 1947.
Nombre vulgar (NV): "pingüino de vincha".
Pygoscelis antarctica (L.R. Forster, 1781).
NV: "pingüino de bardiño".
Pygoscelis adeliae (Hombrón y Jacquinot, 1841).

NV: "pingüino de ojo blanco".

FAMILIA PHALACROCORACIDAE

- Enalacrocorax atricens bransfieldensis
Bennet, 1940.

NV: "cormorán imperial".

FAMILIA STERCORARIIDAE

- Catharacta skua antarctica (Lesson, 1831).

NV: "escúa antártica".

FAMILIA CHIONIDIDAE

- Chionis alba (Gmelin, 1789).

NV: "paloma antártica".

FAMILIA LARIDAE

- Larus dominicanus austrinus Flemming,
1924.

NV: "gaviota cocinera".

FAMILIA STERNIDAE

- Sterna vittata gini Murphy, 1938.

NV: "gaviotín antártico".

FAMILIA PROCELLARIIDAE

- Macronectes giganteus (Gmelin, 1789).

NV: "petrel gigante".

CLASE MAMMALIA

SUBCLASE THERIA

INFRACLASE EUTHERIA

SUPERORDEN CARNIVORA

ORDEN PINNIPEDIA

FAMILIA FOCIDAE

- Leptonychotes weddelli Gill, 1872.

NV: "foca de Weddell".

- Hydrurga leptonyx (Blainville, 1820).

NV: "leopardo marino".

- Lobodon carcinophagus (Jacquinot y Pucheran, 1842).

NV: "foca cangrejera".

- Mirounga leonina (Linneo, 1758)

NV: "elefante marino austral".

FAMILIA OTARIIDAE

- Arctocepalus gazella (Peters, 1875)

NV: "lobo fino antártico".

BIBLIOGRAFIA

CAERERA, A. 1957-61. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. "B. Rivadavia", Cs. Zool. IV: 732 pág., Buenos Aires.

CABRERA, A. y YEPES, J. 1940. Mamíferos Sud-Americanos. Hist. Nat. Ediar: 370 pág., Buenos Aires.

MASSOIA, E. 1990. Cráneos de mamíferos marinos varados en costas argentinas y uruguayas - 6 - Leptonychotes weddelli en Isla Nelson, Caleta Armonía, Antártida Argentina. APRONA, Bol. cient. (16): 28-29, Castellar.

MASSOIA, E. 1990. Cráneos de mamíferos marinos varados en costas argentinas y uruguayas - 7 - Arctocepalus gazella en la Base Yubani, Antártida Argentina. APRONA, Bol. cient. (17); 2-4, Castellar.

MASSOIA, E. 1990. Cráneos de mamíferos marinos varados en costas argentinas y uruguayas - 8 - Arctocepalus gazella en Isla Nelson, Caleta Armonía, Antártida Argentina. APRONA, Bol. cient. (18): 2-4, Castellar.

MASSOIA, E. y PEREZ, J. E. 1991. Cráneos de mamíferos marinos varados en costas argentinas y uruguayas - 12 - Mirounga leonina en la Base Yubani, Antártida Argentina. APRONA, Bol. cient. (19): 44-45, Castellar.

NAVAS, J. R. y EG, N. A. 1977. Ensayo de tipificación de nombres comunes de las aves argentinas. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. "B. Rivadavia", Zool. XII (7): 69-111, Buenos Aires.

OLROG, C. C. 1963. Lista y distribución de las aves argentinas. OPERA LILLOANA IX: 377 pág., Inst. M. Lillo, Tucumán.

OLROG, C. C. 1968. Las aves sudamericanas una guía de campo. I (pingüinos - pájaros carpinteros). Univ. Nac. Tucumán, Fund.-Inst. Miguel Lillo: 507 pág., 73 lám., San Miguel de Tucumán.

PETERS, W. 1875. Über eine neue Art von den Kerguelen Inseln. Monatsb. Kön. preuss. Akad. Wiss. Berlin: pag. 393-399, Berlin.

MINISTERIO DE DEFENSA. DIRECCION NACIONAL DEL ANTARTICO. 1978. Atlas Enciclopédico Antártico Argentino: 130 pág., Buenos Aires.

ALGAS DE LA REPUBLICA ARGENTINA - 2 -

EL GENERO *SPHACELARIA* Lyngb. 1819

Graciela Rosso de Presta^o

DESCRIPCION: Plantas pequeñas, de pocos centímetros, epífitas sobre otras algas o sobre rocas. Forman penachos o mechones arraigados mediante un disco basal o mediante estolones que pueden llegar a penetrar al soporte. Eje erecto con ramificaciones que pueden ser de crecimiento determinado o indeterminado, generalmente abundantes. Plantas sin un eje grueso y bien diferenciado. Casi siempre con propágulos bi-tridentados, pedicelados, con presencia de seudopelo o no. Esporangios unicelulares pedicelados, semejantes o heteromórficos. Gametangios pluriloculares.

Se han descripto en *Sphacelaria* alrededor de 70 especies de distribución mundial. En nuestro país se han encontrado sólo tres especies: *Sphacelaria cirrhosa* (Roth) Ag., *Sphacelaria furcigera* Kutzing, *Sphacelaria barnetti* Hariot; posiblemente haya también *Sphacelaria fusca* (Huds) Ag.; no confirmado (A. Asensi, comunicación personal).

Este género fué creado por Lyngb. en 1819, su nombre significa gangrena (del griego *sphakelos*), monografiado por Sauvageau (1901-1914).

Características que se tuvieron en cuenta para la determinación de la Sp.:

Se siguió el criterio de Sauvageau y el de T. de Hass-Niekerk (1965).

- 1.- El tipo de ramificación (crecimiento determinado o indeterminado).
- 2.- El ancho del filamento.
- 3.- La presencia o ausencia de crecimiento secundario.
- 4.- La morfología del propágulo.
- 5.- Forma y localización del esporangio.
- 6.- Medida de los cromatóforos en las células apicales e intercalares.
- 7.- Presencia de tabiques transversales de 2º orden.

Además de estas características se han tenido en cuenta:

- 8.- Morfología de la célula apical.
- 9.- Células del pedicelo del propágulo.
- 10.- Seudopelos del propágulo.
- 11.- Pelos hialinos.
- 12.- Paredes longitudinales del filamento.
- 13.- Engrosamientos en ramificaciones o sobre ejes.
- 14.- Rizoides.
- 15.- Disposición de los pelos en la planta.

• Museo Arg. Cs. Naturales "B. Rivadavia", Buenos Aires.

SPHACELARIA cirrhosa (Roth) C. Agardh 1824

Roth (1797-1806, II:214) como basónimo *Conferva cirrhosa*; C. Agardh (1824:34), *Sphacelaria cirrhosa* (Roth); Sauvageau (1902:399-415); Newton 1931:189-f188; Taylor 1957:121, Pl 17, f 1-6; T. de Bäss-Niekerk 1965:156-8, f44-50; Janczewski 1871-72:253-9; Jorde 1952:4; Asensi 1966:15, f2, 11; Chapman Lindauer 1961:159; Chapman 1962:136, f75; Jorde & Klavestad 1960:96.

TIPO: Se halla en la colección Wulfen (W.V, sh. 1261).

DESCRIPCION: Alga parda filamentosa, epífita o sobre roca formando penachos o densos mechones sobre otras algas de hasta 2 cm. de altura, de color oliváceo a marrón cuando adulta. Ramificada, de crecimiento apical, talo heterótrico monopodial, compuesta por un sistema postrado formado por un disco basal compacto, pequeño; los rizoides están presentes pero en escasa cantidad, los estolones ausentes y un sistema erecto en donde los filamentos emergen del disco basal, erectos, cuando adulto gruesos y de aspecto polístico, su ancho 22-90 μm ., las células que lo forman son elongadas verticalmente, rectangulares de 36-57 μm ., sufren tabicaciones transversales y longitudinales, y entre tabiques transversales suele haber otras divisiones transversales secundarias que alcanzan 1 a 4 tabiques longitudinales y en su mayoría son divisiones transversales de primer orden. los tabiques longitudinales son de 1 a 6 por segmento.

RAMIFICACIONES: Más o menos abundantes de crecimiento lateral y determinado, pudiendo ser alternas opuestas, unilaterales, pinadas, todas creciendo entre tabiques (crecimiento hemiblástico). Las más gruesas pueden presentar corticación y rizoides no abundantes de 12-25 μm . de espesor, los extremos de las ramas son más o menos aguzados y éstas se pueden volver a ramificar.

En el eje y las ramas existen zonas más engrosadas que son causadas por divisiones mitóticas sucesivas. Los rizoides están casi ausentes, en nuestro material se originan de cualquier célula superficial, miden 12,5-25 μm . de ancho. La célula apical o estacelo es alargada, cilíndrica y conspicua, uninucleada, 1 a 4 veces más larga que ancha de 30-105 μm . a 50-200 μm ., con presencia de fisoides. Los pelos hialinos se forman de modo simpodial o sea primero se produce una dicotomía, uno de ellos sigue creciendo y el otro queda lateral, son tabicados, cada célula de 15-20 μm . y se implantan a tramos que oscilan de 50-175 μm ., en sí son filamentos hialinos tabicados. Los propágulos por lo general crecen sobre las ramas más anchas 30-40 μm ., son pedicelados, trifurcados en el ápice de dicho pedicelo, el que consta de 5 a 7 células que pueden llegar a medir 15-30 μm . X 130-225 μm .. Nacen en los ejes o ramas y son constrictos en la base 10-30 μm ., el primer septo transversal es la región de abscisión del propágulo. Los brazos del mismo son también constrictos en su inserción, originándose de la última célula del pedicelo, son subcilíndricos, fusiformes de 210-25 μm . a 238-25 μm . de 5 a 8 células. En un comienzo se forma un botón que luego se divide verticalmente en 3 segmentos dando origen a los brazos (Chapman 1961:154). Entre medio de los brazos suele aparecer un pseudopelo, tabicado de crecimiento definido 10-25 μm . de ancho de menor grosor que los pelos hialinos restantes.

Cuando el propágulo se libera queda una célula basal que puede llegar a formar un nuevo propágulo, éste cuando se desprende comienza a desarrollarse tanto por los radios como por el pedicelo. Función:

Propagación vegetativa, se adhieren mediante grampones en forma de escudo (Janczewski 1871:253-9). Los cromatóforos son discoides, muchos por célula (Smith 1951).

HABITAT: sobre rocas, fucáceas, florídeas, coralinas, zosteráceas, *Cladostephus*. En otras regiones: sobre *Codium vermilara*, *Desmarestia aculeata*, *Halidrys siliquosa*, *Furcellaria fastigiata*, en los estipes de *Laminaria*, *Posidonia caullm*, *Polyides caprinus*, *Fucus serratus*, *Sphacelaria plumosa*.

DISTRIBUCION LOCAL: Patagonia, Tierra del Fuego, Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur. (C. Scottsberg 1941); (J. Papenfuss 1964).

DISTRIBUCION MUNDIAL: Nueva Zelandia, Australia, Noruega, Suecia, Dinamarca, mares europeos, Atlántico Norte, Mar Adriático.

MATERIAL ESTUDIADO: Prov. de Santa Cruz, Bahía de Los Nodales, 21-1-1962. N 160 leg. A. Asensi; Puerto Deseado, 2-1961, N 59 leg. A. Asensi; Pto. Deseado 24-1-1966, N 58 leg. A. Asensi.

OBSERVACIONES: El material observado se encontraba estéril, según Sauvageau (1902:415) los esporangios uniloculares están pedicelados con una célula de 75-100 μ y los esporangios pluriloculares cilíndricos son raros 70-80 x 60-65 μ . Jorde & Klavestad (1960:96) encuentra los propágulos frecuentemente en verano así los esporangios uniloculares; éstos pocas veces. T de Hass Niekerk mide los cromatóforos de *Sphacelaria cirrhosa*: 3-8 μ (1965:156). Irvine (195) sostiene que *Sphacelaria cirrhosa* y *Sphacelaria fusca* son dos variedades de una misma especie pero H. Niekerk establece una serie de diferencias que le permiten llegar a la conclusión que son dos especies distintas, entre ellas *Sphacelaria fusca* tiene ramificaciones de crecimiento indefinido, sus propágulos son por lo común bifurcados, las ramificaciones son generalmente irregulares. Skottsberg la encuentra en nuestro país en 1907 (J. Papenfuss 1964) a 5-6m sobre grava y rispia en el canal de Beagle. En nuestro país no se han realizado cultivos de *Sphacelaria*, Van de Hoek (1963) obtiene por cultivo mediante el corte bajo microscopio de 2 a 6 fragmentos de la planta.

Chadefaud (1927:156) estudia los feoplastos y los encuentra en las células apicales de *Sphacelaria*, éstos bajo la acción del azul de indofenol a una cantidad que comienza a ser tóxico forman desde el interior a la periferia un círculo de corpúsculos violetas, siendo activos también ante diversos reactivos, por ejemplo se ponen rojos con Sudán, alcohol o lactofenol y con otros reactivos se contraen y se forman en su superficie 2 pequeños glóbulos refringentes (éstos son los que cambian su tono). En la misma célula apical Chadefaud (1927:157) estudia el vacuoma (conjunto del sistema vacuolar) más desarrollado en la zona inferior, coloreable de naturaleza fenólica ya que el acetato de cobre los colorea intensamente de verde. Se forma de glóbulos incoloros, libres y móviles, también son coloreados de violeta púrpuro por el azul de cresilo, en cambio el rojo neutro y el azul de indofenol no lo alteran. El vacuoma de *Sphacelaria* es una excepción a la regla según lo confirma Chadefaud. En el mismo año estudia también los granos de fucosano definiéndolos como granos o glóbulos a veces vesiculares que se observan en el protoplasma de todas las feofitas. En el estacelo o célula apical se acumulan grandes cantidades de fucosano.

12-1-75
M11 MLP

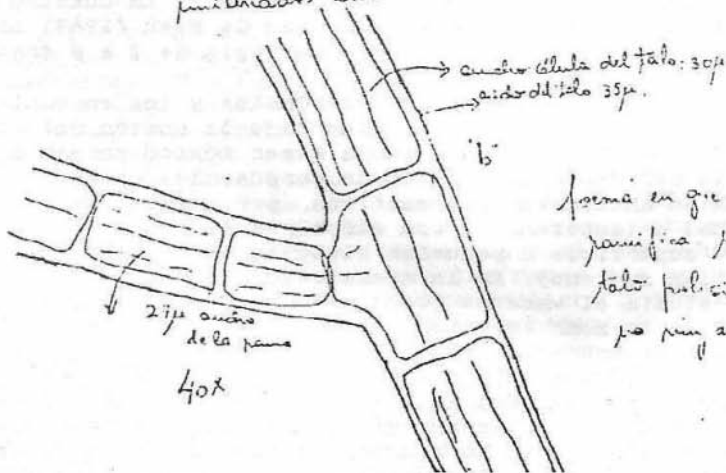
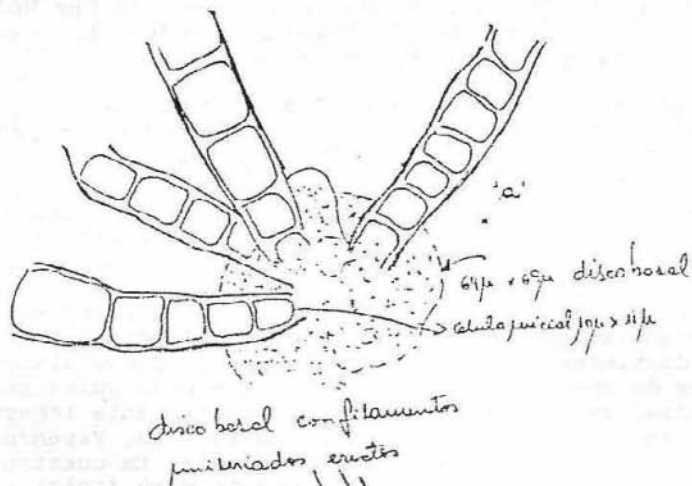
leg. A. Arceuth.

Murchie Pto. Dissecto

Nº I NSS

Colo. SPHACELARIA

40x

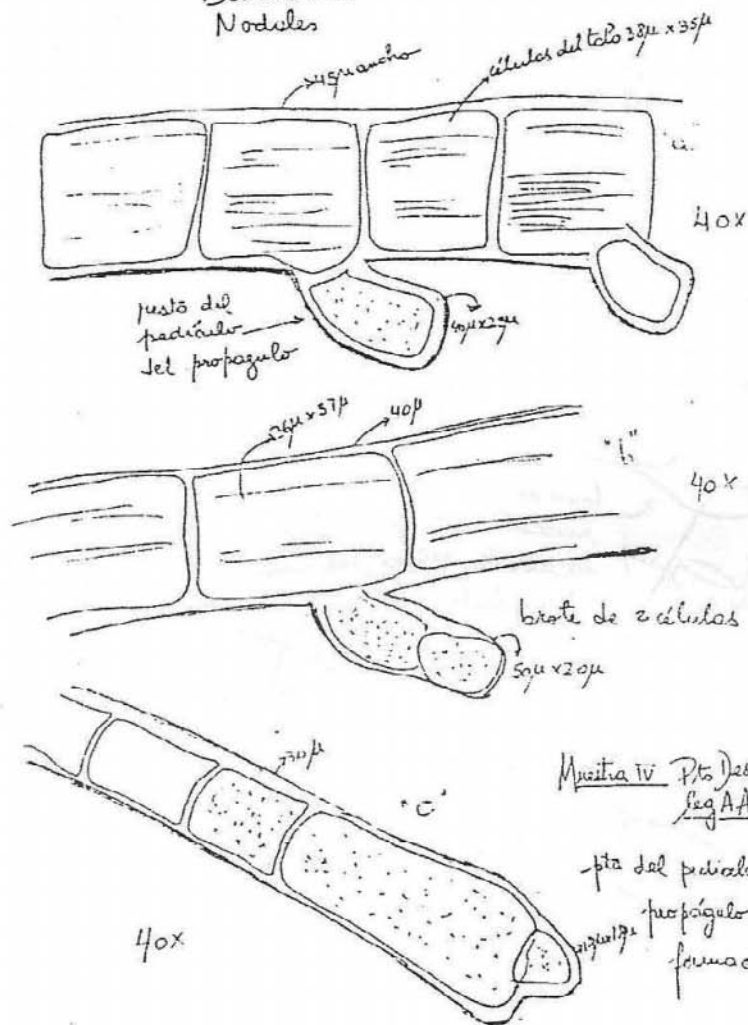


forma en que se ramifica por talo pericéntrico no muy adulto

LAMINA 1: Fig.a: Disco basal; Fig.b: Ramificación.

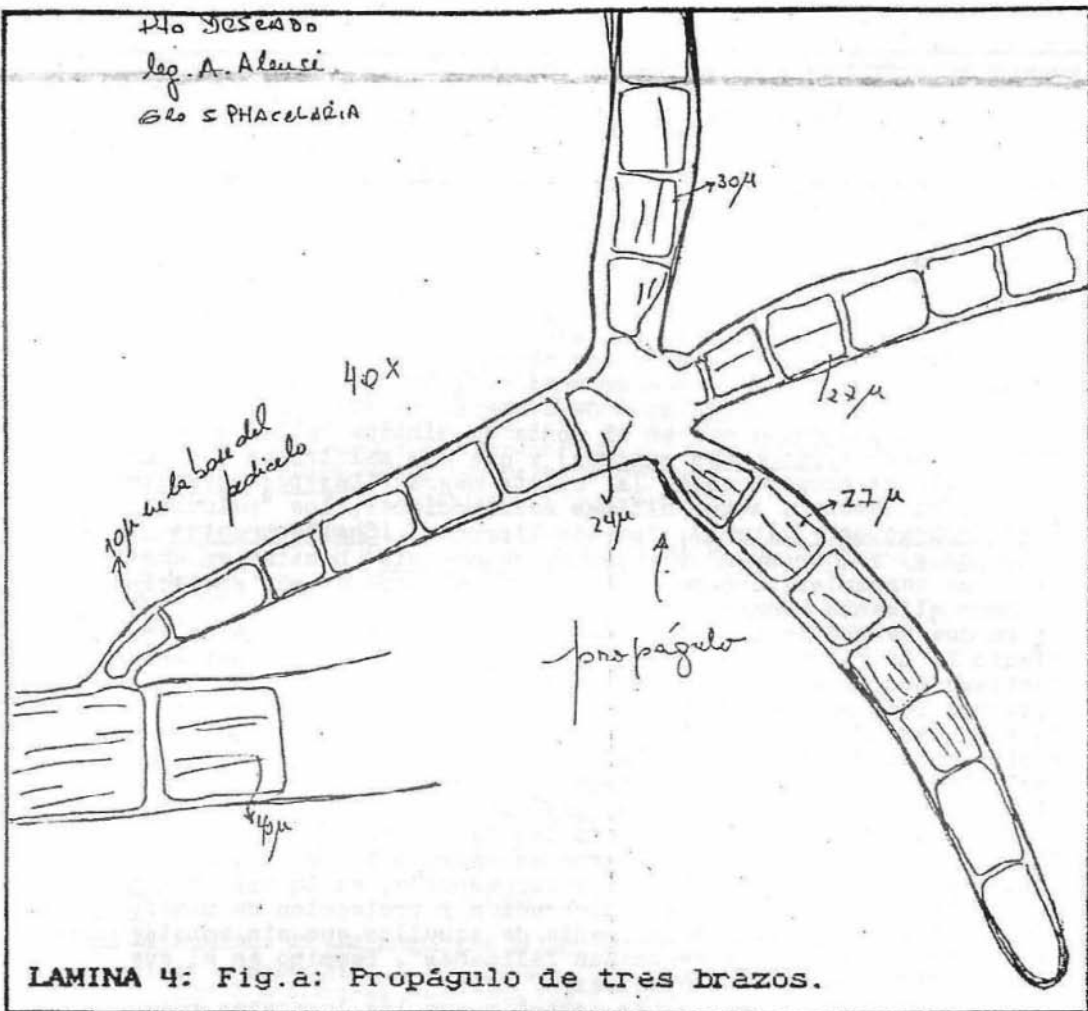
M11
HLP] Muestra III M^o 10.-
lag A. A. Senni 14-3-75
Bohía de los
Nodulos

600 SPHACELARIA



LAMINA 3: Fig.a: Pedicelo; Fig.b: Inserción del tridente del propágulo.

Hlo coseado
leg. A. Alausi
Slo S PHACELARIA



LAMINA 4: Fig.a: Propagulo de tres brazos.

BIBLIOGRAFIA:

- Chadefaud, M. 1941 "Les pyrenoides des algues". Année Bot. (2)
- Chadefaud, M. 1952 "La Leçon des algues". Année Biol (28)
- Gain, L. 1911 "La neige verte et la neige rouge des régions antarctiques"
Bull. du Mus. de Hist. Naturelle Paris Nov. (17):479-482.
- Lindauer, Chapman and Aiken 1961 "The marine algae of New Zealand 2
Nova Hedwigia (3) : 129-350. pls.57-97
- Papenfuss, G. F. 1954 "Problems in the taxonomy and geographical distribution of Antarctic Marine algae". Simpos. Biol. Antar. (pp 155-60). Paris-Herman 651 pp.
- Sauvageau, C. 1902 "Sur les *Sphacelaria* d' Australasie" Notes Bot. School, Trinity Coll Dublin, (1), 196-200.
- Sauvageau, C. 1903 "Sur les variations du *Sphacelaria cirrhosa* et sur les apicés de son groupe" Soc. Sci. Phys. Nat. Bordeaux, VI, 3, 309-19.
- Sauvageau, C. 1914 "Remarques sur les Sphacelariacées Fasc. (3), Bordeaux, 481-628.

NOTAS DE DIVULGACION - 4 - CURIOSA PARADOJA CULTURAL:
"LOS TATUES SANTIAGUEÑOS"

JORGE A. LATORRACA^o

Presentes sus caparazones y estampas, como infaltables embajadores de una cultura provincial y regional, los "tatues" (FAMILIA DASYPODIDAE) de Santiago del Estero, no son tan conocidos como generalmente nos parecen. Ni su distribución geográfica, ni su etoecología lo son en grado científico aceptable. Aunque algunos grupos de estudiosos de mamíferos conocen la presencia en los jarillales (Larrea sp.) de Guasayán de los "pichi-bola" (Tolypeutes matacus); que en el monte de Tintina hallamos el "tatu grande" (Priodontes maximus) y que los salitrales del sur son factibles acogedores de la "mulita negra" (Dasypus novemcinctus); como también, según últimas recolecciones, los "peludos" (Chaetophractus villosus), "piches llorones" (Chaetophractus villosus) y "cabasues" (Cabassous chacoensis) habitan en Choya y sus cercanías. Lugares en los que su carne es muy apetecida como alimento humano.

¿ Porqué se usó la palabra paradoja en el epígrafe de este artículo ? La respuesta es sencilla: muchos de nuestros paisanos santiagueños se alimentan con la carne de todos los Dasypodidae citados, pero no distinguen las especies a las que pertenecen. En realidad: NO SABEN QUE COMEN. Para muchas personas incluidas varias autoconsideradas "cultas" o "muy cultas" las Ciencias Zoológicas no entran en sus mezquinos conceptos de LA CIENCIA y LA CULTURA. Una de sus groseras preguntas sería: ¿ Qué nos importan los nombres científicos de las "ALIMANAS" denominadas "tatues" por el vulgo, si su carne es sabrosa ? Con tales personas, si es que esa acepción les corresponde, es imposible mantener diálogos acerca de la conservación y protección de mamíferos y otros animales; especialmente de aquellos que sin consideración de ninguna clase denominan "alimañas". Terminó en el que ellas están totalmente implícitas.

También, resulta algo risueño advertir que los lugareños suelen denominar "balagatas" a "peludos" que ellos consideran muy grandes (= adultos viejos). Su confusión es evidente entre ejemplares de los géneros Euphractus y Chaetophractus. El primero todavía ausente en nuestra lista de recolecciones. En invierno, cuando los Dasypodidae integran más asiduamente la dieta de los "pequeños productores" y son más capturados para utilizarlos como alimento, no saben si lo que están cocinando son "tatues de rabo molle", "piches llorones", "peludos", "mulitas", "pichi-ciegos" o "matacos" o quizás algún dasipódido que jamás fue visto por científicos, cosa nada descabellada, a la luz de similares y recientes hallazgos mastozoológicos en la República Argentina.

Se agrega que los restos de ejemplares adultos de Dasypodidae, desestimados por los seres humanos, son ocasional alimento de "gatos domésticos" (Felis catus), "perros" (Canis lupus) y "cerdos" (Sus scrofa) y que: los ejemplares inmaduros son criados por muchos niños y mantenidos como mascotas. Como alimentos les suministran leches varias, zapallos, frutas, sorgo y mistol. Esa verificación de su crianza y omnivorismo fue observada en Lavalle, Departamento Guasayán.

CONTRIBUCION AL CONOCIMIENTO DE LA MASTOFAUNA RECIENTE DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DEL ESTERO - 1

ELIO MASSOIA^o y JORGE ALBERTO LATORRACA^{oo}

INTRODUCCION

Uno de los presentes autores (J.A.L.) está recolectando materiales, especialmente óseos, de mamíferos santiagueños desde hace seis años. Ha reunido una cantidad importante de cráneos, mandíbulas, carapachos y escudetes cefálicos, que permiten realizar análisis cualitativos y cuantitativos de la mastofauna, que actualmente existe en la provincia, en estado viviente (= reciente). Además, sus observaciones de campo, algunas ya volcadas en sus notas de divulgación y otros trabajos (ver Bibliografía), a las que se suman las recolecciones de Daniel Gómez (Massoia y Gómez, 1990) permiten aumentar considerablemente los conocimientos que poseíamos. Es entonces el objetivo principal de este trabajo anotar de manera clara y con total respeto por las leyes y recomendaciones del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica, todos los nuevos datos obtenidos.

MATERIALES Y METODOS

Casi todos los materiales estudiados están depositados en la CEM (Colección de Mamíferos recientes de Elio Massoia y Familia). El presente artículo demarca el principio de una serie de publicaciones similares sobre la mastofauna provincial santiagueña. En los próximos artículos sobre ella, se anotarán las informaciones originales e inéditas, logradas en nuevas y sucesivas recolecciones. Se aclara que fue el cúmulo ya abultado de información obtenida el que nos impulsó a publicar los artículos en forma seriada.

Los métodos y técnicas son los usuales en Mastozología.

Creímos indispensable volcar en primer término, la lista actualizada de los mamíferos vivientes santiagueños, para lo que utilizamos como obras básicas o sea de consulta obligada: el catálogo de Don Angel Cabrera (1957-61) y la obra Mamíferos Sud-Americanos (Cabrera y Yapez, 1940), con la suma de datos de otros autores, incluidos los presentes.

Como aclaración importante debe anotarse que la citada lista es válida hasta el mes de octubre de 1992. Es muy probable por no decir seguro que debiera aumentarse el número de especies en fechas próximas.

RESULTADOS

Lista actualizada de los mamíferos vivientes de Santiago del Estero:

Referencias: la numeración de los taxones únicamente reviste importancia para conocer su número provincial conocido. Las X luego de cada taxón significan que por lo menos hay un ejemplar depositado en la CEM. nombres vulgares, vernáculos o literarios, como mínimo se anota uno: el más usado.

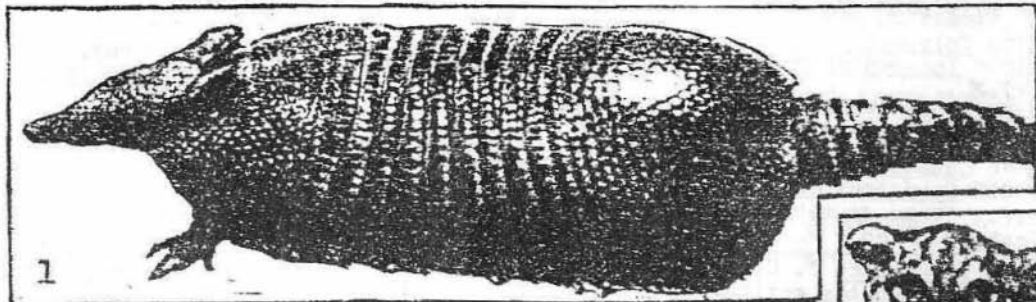


Fig. 1.- Dasypus novemcinctus novemcinctus:
Ejemplar adulto taxidermizado.

Fig. 2.- Leopardus geoffrovi salinarum: ca-
beza de un adulto. Fotos de Jorge A. Latorraca.



SUPERORDEN MARSUPIALIA
ORDEN MARSUPIICARNIVORA

FAMILIA DIDELPHIDAE

GENERO Thylamys Gray, 1843.

ESPECIE Thylamys elegans (Waterhouse, 1839).

SUBESPECIE Thylamys elegans pallidior
(Thomas, 1902). X

- 1) N.V.: "llaca", "achocaya",
"comadreja común".

GENERO Didelphis Linneo, 1758.

ESPECIE Didelphis albiventris Lund, 1841. X

- 2) N.V.: "comadreja overa", "comadreja mora", "mbicure común", "mbicure de orejas blancas", "zarigueya overa".

SUPERORDEN ERENTATA

ORDEN CINGULATA

FAMILIA DASYPODIDAE

GENERO Dasyurus Linneo, 1758.

ESPECIE Dasyurus novemcinctus Linneo, 1758.

SUBESPECIE Dasyurus novemcinctus novemcinctus Linneo, 1758. X

- 3) N.V.: "mulita negra", "mulita grande", "loche".

GENERO Chaetophractus Fitzinger, 1871.

ESPECIE Chaetophractus villosus (Desmarest, 1804). X

- 4) N.V.: "peludo", "tatu peludo", "tatu común", "quirquincho común".

ESPECIE Chaetophractus vellerosus (Gray, 1865).

SUBESPECIE: Chaetophractus vellerosus papigous (Thomas, 1902). X

- 5) N.V.: "picha llotón", "pichi de orejas largas", "quirquincho chico".

GENERO Euphractus Wagler, 1830.

ESPECIE Euphractus sexcinctus (Linneo, 1758).

SUBESPECIE Euphractus sexcinctus tucumanus (Thomas, 1907).

- 6) N.V.: "balagata", "gualacate", "tatu de seis bandas", "tatu amarillo".

GENERO Tolyceutes Illiger, 1811.

ESPECIE Tolyceutes matacus (Desmarest, 1804). X

- 7) N.V.: "pichi-bola", "mataco", "tatu bolita", "quirquincho bola".

GENERO Cabassous McMurtrie, 1831.

ESPECIE Cabassous chacoensis Wetzel, 1980. X

- 8) N.V.: "tatu de rabo muelle chico", "cabasú chico".

GENERO Friodontes F. Cuvier, 1825.

ESPECIE Friodontes maximus (Kerr, 1792). X

- 9) N.V.: "tatu carreta", "tatu guazu", "armadillo gigante", "tatu gigante".

GENERO Chlamychorus Harlan, 1825.

ESPECIE Chlamychorus truncatus Harlan, 1825.

- 0) N.V.: "pichi-ciego menor".

ORDEN CHIROPTERA

FAMILIA VESPERTILIONIDAE

GENERO Eptesicus Rafinesque, 1820.

ESPECIE Eptesicus innoxius (Gervais, 1843). X

- 11) N.V.: "murciélago tostado amarillento".

FAMILIA MOLOSSIDAE

GENERO Promops Gervais, 1855.

ESPECIE Promops nasutus Spix, 1823.

SUBESPECIE Promops nasutus ancilla Thomas, 1915. X

- 12) N.V.: "moloso chico de cuatro incisivos".

SUPERORDEN CARNIVORA

ORDEN FISSIPEDIA

FAMILIA CANIDAE

GENERO Canis Linneo, 1758.

ESPECIE Canis lupus Linneo, 1758. X

SUBESPECIE Canis lupus ssp.?

- 13) N.V.: "perro", "perro doméstico", "choco", "can", "cuzco".

GENERO Dusicyon Hamilton Smith, 1839.

ESPECIE Dusicyon griseus (Gray, 1836)

SUBESPECIE Dusicyon griseus gracilis (Burmeister, 1861). X

- 14) N.V.: "zorro gris chico", "zorro andino menor", "chilla".

FAMILIA MUSTELIDAE

GENERO Galictis Bell, 1826.

ESPECIE Galictis cuja (Molina, 1782).

SUBESPECIE Galictis cuja cuja (Molina, 1782). X

- 15) N.V.: "hurón menor", "quiqui".

GENERO Lyncodon Gervais, 1845.

ESPECIE Lyncodon patagonicus (Blainville, 1842).

SUBESPECIE Lyncodon patagonicus thomasi Cabrera, 1928.

- 16) "huroncito", "hurón enano".

GENERO Eira Hamilton Smith, 1942.

ESPECIE Eira barbara (Linneo, 1758).

SUBESPECIE Eira barbara barbara

(Linneo, 1758).

- 17) "hurón mayor", "eirara", "eira".

GENERO Lontra Gray, 1843.

ESPECIE Lontra longicaudis (Olfers, 1818).

SUBESPECIE Lontra longicaudis longicaudis (Olfers, 1818).

- 18) N.V.: "lobito de río", "lobo de agua".

FAMILIA MEFITIDAE

GENERO Cononatus Gray, 1837.

ESPECIE Cononatus chinga (Molina, 1782).

SUBESPECIE Cononatus chinga rex

Thomas, 1898. X

- 19) N.V.: "zorrino", "chiñe".

FAMILIA FELIDAE

GENERO Felis Linneo, 1758.

ESPECIE Felis catus Linneo, 1758. X

SUBESPECIE Felis catus ssp.?

- 20) "gato", "mishi", "gato casero".

- GENERO Puma Jardine, 1834.
 ESPECIE Puma concolor (Linneo, 1771).
 SUBESPECIE Puma concolor cabrerai
 (Fock, 1940). X
 21) N.V.: "puma", "paghi", "león americana".
 GENERO Herpailurus Severtzow, 1858.
 ESPECIE Herpailurus yagouaroundi
 (Geoffroy, 1803).
 SUBESPECIE Herpailurus yagouaroundi
amaghini (Holmberg, 1898).
 22) N.V.: "gato moro", "gato colorado",
 "seira", "yaguarundi", "gato lagarto".
 GENERO Leopardus Gray, 1842.
 ESPECIE Leopardus pardalis (Linneo, 1758).
 SUBESPECIE Leopardus pardalis mitis
 (F. Cuvier, 1920).
 23) N.V.: "ocelote", "gato onza".
 ESPECIE Leopardus geoffroyi (D'Orbigny
 y Gervais, 1844).
 SUBESPECIE Leopardus geoffroyi
salinarum (Thomas, 1903).
 24) N.V.: "gato montes", "mbaracayá".
 GENERO Leo Brehm, 1829.
 ESPECIE Leo onca (Linneo, 1758).
 SUBESPECIE Leo onca palustris (Ameghino,
 1888). X
 25) N.V.: "yaguar", "yaguareté", "tigre",
 "onza", "yaguareté hu" (melánico).
 FAMILIA PROCYONIDAE
 GENERO Procyon Desmarest, 1819.
 ESPECIE Procyon cancrivorus (Cuvier,
 1798).
 SUBESPECIE Procyon cancrivorus nigriceps
 (Mivart, 1886).
 26) N.V.: "osito lavador", "aguaré popé",
 "mayuato", "mayguato".
 GENERO Nasua Storr, 1780.
 ESPECIE Nasua nasua (Linneo, 1758).
 SUBESPECIE Nasua nasua aricana
 Vieira, 1945.
 27) N.V.: "coati", "cuati", "coati año"
 (solitario), "coati cuadrilla".
 SUPERORDEN UNGULATA
 ORDEN PERISSODACTYLA
 FAMILIA EQUIDAE
 GENERO Equus Linneo, 1758.
 ESPECIE Equus caballus Linneo, 1758.
 28) N.V.: "caballo" (macho), "yagua" (hembra),
 "potrillo" (juvenil), "potro" (macho no
 domado), "equino".
 ESPECIE Equus asinus Linneo, 1758. X
 29) N.V.: "asno", "burro", "borrico",
 "juento".
 FAMILIA TAPIRIDAE
 GENERO Tapirus Brännich, 1771.
 ESPECIE Tapirus terrestris (Linneo, 1758).
 SUBESPECIE Tapirus terrestris spegazzini
 Ameghino, 1909.
 30) N.V.: "tapir", "mborebí", "anta",
 "gran bestia", "tapif".
 ORDEN ARTIODACTYLA
 FAMILIA TAIASSUIDAE
 GENERO Dicotyles Cuvier, 1817.
 ESPECIE Dicotyles talacu (Linneo, 1758).
 SUBESPECIE Dicotyles talacu talacu
 (Linneo, 1758). X
 31) N.V.: "pecarí de collar", "taiteto",
 "tateto", "taitetí".
 GENERO Parachcerus Rusconi, 1930.
 ESPECIE Parachcerus wagneri (Rusconi,
 1930). X
 32) N.V.: "taguá", "chancho quimilero".
 FAMILIA SUIDAE
 GENERO Sus Linneo, 1758.
 ESPECIE Sus scrofa Linneo, 1758. X
 SUBESPECIE Sus scrofa ssp.?
 33) N.V.: "jabalí", "chancho jabalí",
 "cerdo", "chancho", "marrano",
 "verraco", "cochino", "puerco",
 "porcino", "lechon" (juvenil).
 FAMILIA CAMELIDAE
 GENERO Lama Cuvier, 1800.
 ESPECIE Lama glama (Linneo, 1758).
 34) N.V.: "llama".
 ESPECIE Lama guanicoe (Müller, 1776).
 SUBESPECIE Lama guanicoe caerulea
 Lönnberg, 1913.
 35) N.V.: "guanaco", "luán", "huoque",
 "huanaco", "chulengo" (juvenil).
 FAMILIA BOVIDAE
 GENERO Bos Linneo, 1758.
 ESPECIE Bos taurus Linneo, 1758. X
 36) N.V.: "toro" (macho), "vaca" (hembra),
 "buey", "vacuno", "ternero" (juvenil).
 GENERO Ovis Linneo, 1758.
 ESPECIE Ovis aries Linneo, 1758. X
 37) N.V.: "oveja" (hembra), "carnero" (ma-
 cho), "ovino", "cordero" (juvenil).
 GENERO Capra Linneo, 1758.
 ESPECIE Capra hircus Linneo, 1758. X
 38) N.V.: "cabra" (hembra), "chivo" (ma-
 cho), "caprino", "chivito" (juvenil).
 FAMILIA CERVIDAE
 GENERO Ozotoceros Ameghino, 1891.
 ESPECIE Ozotoceros bezoarticus (Linneo,
 1758).
 SUBESPECIE Ozotoceros bezoarticus
leucogaster (Goldfuss, 1817).
 39) N.V.: "ciervo de las pampas", "venado"
 "guazú-tí".
 GENERO Mazama Rafinesque, 1817.
 ESPECIE Mazama americana (Erxleben,
 1777).
 SUBESPECIE Mazama americana rosi
 Lönnberg, 1919. X
 40) N.V.: "corzuela roja", "guazú pinta".
 ESPECIE Mazama gouazoubira (G. Fischer,
 1814).
 SUBESPECIE Mazama gouazoubira
gouazoubira (G. Fischer, 1814). X
 41) N.V.: "corzuela parde", "guazú birá".
 ORDEN LAGOMORPHA
 FAMILIA LEPORIDAE
 GENERO Sylvilagus Gray, 1867
 ESPECIE Sylvilagus brasiliensis
 (Linneo, 1758).
 SUBESPECIE Sylvilagus brasiliensis
gibsoni Thomas, 1918. X
 42) N.V.: "tapetí", "conejo", "tapití de
 GENERO Lepus Linneo, 1758.
 ESPECIE Lepus capensis Linneo, 1758. X
 SUBESPECIE Lepus capensis ssp.?
 43) N.V.: "liebre", "liebre europea",
 "lebron", "lebrón", "liebre criolla",
 "liebre grande", "liebre común".

ORDEN RODENTIA

FAMILIA CRICETIDAE

GENERO Graomys Thomas, 1916.

ESPECIE Graomys griseoflavus (Waterhouse, 1837).

SUBESPECIE Graomys griseoflavus medius (Thomas, 1919). X

4) N.V.: "rata orejuda de vientre blanco".

GENERO Holochilus Brandt, 1835.

ESPECIE Holochilus chacarius Thomas, 1906.

SUBESPECIE Holochilus chacarius balnearum Thomas, 1906. X

5) N.V.: "rata nutria chaqueña", "rata colorada chica".

GENERO Calomys Waterhouse, 1837.

ESPECIE Calomys musculinus (Thomas, 1913).

SUBESPECIE Calomys musculinus musculinus (Thomas, 1913). X

6) N.V.: "laucha de campo mediana".

ESPECIE Calomys laucha (Fischer, 1814). X

SUBESPECIE Calomys laucha ssp. ?

7) N.V.: "laucha de campo chica", "laucha de dobles manchas".

ESPECIE Calomys callosus (Rengger, 1830).

SUBESPECIE Calomys callosus venustus X

8) N.V.: "laucha manchada grande", "laucha de campo grande".

GENERO Akodon Meyen, 1833.

ESPECIE Akodon varius Thomas, 1902.

SUBESPECIE Akodon varius simulator Thomas, 1919. X

9) N.V.: "ratón de campo".

FAMILIA MURIDAE

GENERO Mus Linneo, 1758.

ESPECIE Mus musculus Linneo, 1758.

SUBESPECIE Mus musculus musculus Linneo, 1758. X

10) N.V.: "ratón", "laucha común", "ratón minero", "ratón casero".

GENERO Rattus Fischer, 1803.

ESPECIE Rattus norvegicus (Berkenhout, 1769). X

11) N.V.: "rata parda", "rata de albañal", "rata de las cloacas".

FAMILIA MYOCASTORIDAE

GENERO Myocastor Kerr, 1792.

ESPECIE Myocastor covvus (Molina, 1782). X

SUBESPECIE Myocastor covvus ssp. ?

N.V.: "falsa nutria", "coipo", "quidyá", "nutria roedora".

FAMILIA CHINCHILLIDAE

GENERO Lagostomus Brookes, 1828.

ESPECIE Lagostomus maximus (Desmarest, 1817).

SUBESPECIE Lagostomus maximus inmoilis Thomas, 1910. X

53) N.V.: "vizcacha", "viscacha", "vizcacha de las pampas", "vizcachón (salto viejo)".

FAMILIA OCTODONTIDAE

GENERO Ctenomys Blainville, 1826.

ESPECIE Ctenomys fochi Thomas, 1919. X

54) N.V.: "tucu-tuco", "oculto".

ESPECIE Ctenomys occultus Thomas, 1920. X

55) N.V.: "tucu-tuco", "oculto".

FAMILIA HYDROCHAERIDAE

GENERO Hydrochaeris Brünnich, 1772.

ESPECIE Hydrochaeris hydrochaeris (Linneo, 1766).

SUBESPECIE Hydrochaeris hydrochaeris ssp. ?

56) N.V.: "carpincho", "capivara".

FAMILIA CAVIIDAE

GENERO Dolichotis Desmarest, 1820.

ESPECIE Dolichotis patagonum Zimmermann, 1780.

SUBESPECIE Dolichotis patagonum centricola Thomas, 1902. X

57) N.V.: "mara", "liebre patagona".

GENERO Pediolagus Marelli, 1927.

ESPECIE Pediolagus salinicola Burmeister, 1875.

SUBESPECIE Pediolagus salinicola cyniclus Cabrera, 1953. X

58) N.V.: "conejo de las salinas".

GENERO Galea Meyen, 1832.

ESPECIE Galea musteloides Meyen, 1832.

SUBESPECIE Galea musteloides musteloides Meyen, 1832. X

59) N.V.: "cuis moro", "cui de dientes amarillos", "conejo moro de cerco".

GENERO Microcavia H. Gervais y Ameghino, 1880.

ESPECIE Microcavia australis (I. Geoffroy y D'Orbigny, 1833).

SUBESPECIE Microcavia australis salinia (Thomas, 1921). X

60) N.V.: "cuis chico", "cui chico de dientes blancos", "conejo de cerco chico".-

CUADRO 1

CLASE MAMMALIA: Números mínimos (N) de ejemplares de cada taxa (son coincidentes con los totales anotados)

TAXA	EJEMPLARES DE CADA ESPECIE AGRUPADOS POR SITIO DE RECOLECCION																					N	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
ORDEN MARSUPIALIA																							
<i>Didelphis albiventris</i>	5	1	2	1	1		2				1											13	2,4
<i>Thylacynus elegans</i> Bellidier.	3			10											6							13	3,5
ORDEN CHIROPTERA																							
<i>Myotis inimicus</i>							1															1	0,2
<i>Myotis nasutus</i> ancilla.....																						1	0,2
ORDEN CINGULATA																							
<i>Chironomys natus</i>	3			1	1															1		6	1,1
<i>Chaetorhynchus</i>																						4	0,7
<i>Chaetorhynchus villosus</i>	1	1		2																		15	2,8
<i>Chaetorhynchus vellerosus</i>	6				7															2		1	0,2
<i>Chaetorhynchus</i>						1					1											1	0,2
<i>Chaetorhynchus</i>											1											1	0,2
<i>Chaetorhynchus</i>												1										1	0,2
<i>Chaetorhynchus</i>																						1	0,2
ORDEN CARNIVORA																							
<i>Canis</i>		2																				2	0,2
<i>Felis concolor</i>	5	1	2	2			2							1					2			15	2,8
<i>Felis tatus</i>	1			1																		2	0,2
<i>Procyon</i>	1																					1	0,2
<i>Lycoprocyon</i>											1											1	0,2
<i>Canis lupus</i>	3																					3	0,6
<i>Canis lupus</i>	2			1			1													1		9	1,7
<i>Canis lupus</i>	4			1	1		1		1		1									1		10	1,9
<i>Canis lupus</i>	1		1	1																		3	0,6
ORDEN VERMILINGUA																							
<i>Tamandua tetradactyla</i>	1				1																	2	0,4
ORDEN RODENTIA																							
<i>Peromyscus</i>																				2		2	0,4
<i>Peromyscus</i>																						4	0,7
<i>Peromyscus</i>	2			6			1											2			1	11	2,1
<i>Peromyscus</i>																						2	0,4
<i>Peromyscus</i>	12			15	7		1				2			1					2	5	3	46	8,5
<i>Peromyscus</i>	3				1																1	4	0,8
<i>Peromyscus</i>	3				1																	2	0,4
<i>Peromyscus</i>	32			43																1		3	0,6
<i>Peromyscus</i>	5			22																		36	6,6
<i>Peromyscus</i>	5			18																		21	4,0
<i>Peromyscus</i>	5			9																		21	4,0
<i>Peromyscus</i>	12			43																		61	10,9
<i>Peromyscus</i>														1								1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																						1	0,2
<i>Peromyscus</i>																							

El Cuadro 1 nos demuestra que el mamífero más abundante en la provincia, o sea que tiene prioridad de abundancia en muestras recolecciones, es Calomys callosus venustus. Si simplificamos el citado cuadro con la anotación de las 10 prioridades principales, obtenemos el siguiente:

CUADRO 2

PR	TAXA	N
1	<u>Calomys callosus venustus</u>	75
2	<u>Akodon varius simulator</u>	61
3	<u>Lagostomus maximus inmolis</u>	46
4	<u>Holochilus chacarius balnearum</u>	40
5	<u>Calomys musculinus musculinus</u>	36
6	<u>Dicotyles tajacu tajacu</u>	35
7	<u>Mazama americana rosi</u>	34
8	<u>Graomys griseoflavus medius</u>	21
9	<u>Calomys laucha</u> ssp.?.....	21
10	<u>Thylamys elegans pallidior</u>	19

TOTAL 388

Es bien apreciable que los roedores son abundantísimos, del total del Cuadro 2, su número de 300 constituye el 55,5 %. Si sumamos los otros 31, menos prioritarios, a ellos obtenemos que para el total de 540 mamíferos anotados en el Cuadro 1, los RODENTIA constituyen el 61,3 %. Por ello son fácilmente depredados por las AVES ESTRIGIFORMES (tengase en cuenta que los dormitorios de tales aves que localizamos fueron únicamente Cuatro).

La abundancia de "pecaríes" y "corzuelas" es debida a que su carne resulta sabrosa y alimento rico en proteínas, razones por las que son muy cazados, especialmente, por los seres humanos de escasos recursos, que reemplazan así la carencia o escasez de carne vacuna en su cocina. Recordamos que nuestros cómputos son exactos porque se obtienen sumando elementos óseos o dentarios homólogos únicos; en ambos casos son restos craneanos de 35 y 34 individuos, respectivamente.

En nuestra lista y en el Cuadro 1 hemos incluido 25 mamíferos domésticos, todos de especies aparentemente exóticas (según la bibliografía, ya que es muy posible que Canis lupus deba considerarse nativo). Las razones de tal inclusión son de fácil comprensión: sin dudas, tales mamíferos conforman parte de la fauna provincial, de sus ambientes naturales y de su ecología, al punto de que están afectados por similares o iguales zoonosis y son carnívoros, fitófagos u omnívoros que afectan el medio en igual o mayor medida que los nativos, con los que suelen coexistir, cohabitar o convivir.

Por las mismas razones adoptadas incluimos en este trabajo a la especie Homo sapiens, actitud ya adoptada por Hall y Kelson (1959) en su libro sobre los mamíferos de América del Norte (ver Bibliografía). También nosotros consideramos seriamente que los pobladores humanos santiagueños son mamíferos y deben mencionarse como tales. Pero como los arqueólogos, etnólogos y antropólogos se ocupan de tal estudio, de nivel universitario no podemos profundizarlo en el presente trabajo, no hay otras razones o: ¿si las hay?.

Otras dos aclaraciones que permiten nuestros resultados; son: 1) aunque no computamos Equus caballus, es segura su presencia, en las costas del Río Dulce existen importantes caballadas (= tropillas), 2) El género de roedores cricétidos Necromys existe en la zona estudiada, pero por ahora no podemos precisar con seguridad el taxón específico correspondiente.

Los estragos que ocasiona la enfermedad de Chagas-Mazza, en la región son entre otros motivos uno que nos conduce a intentar, en el futuro cercano, aumentar los datos de este primer estudio faunístico original. Se aclara que la citada endemoepidemia es vehiculizada por gran parte de los seres humanos y de los mamíferos santiagueños.-

COMENTARIOS FINALES Y CONCLUSIONES

Algunos comentarios nos parecen interesantes y a continuación se anotan:

1) El ejemplar de Cabassous chacoensis es el primero estudiado por Massoia y permitirá en fecha próxima publicar otro trabajo de anatomía craneana.

2) Lagostomus maximus imollis fue el mamífero del que logramos sumar más ejemplares, en base a la recolección de cráneos de "vizcachas" usadas como alimento de seres humanos. Para los presentes autores es un hecho innegable que desde el Oligoceno al Reciente, en todos los pisos donde existieron o existen todavía roedores cañícolas de hábitos coloniales, son ellos los mamíferos más abundantes, o sea: que el N de sus restos tiene prioridad 1 en las colecciones de las respectivas faunas locales, con excepción muy clara de las comprobaciones realizadas en los análisis de regurgitados de AVES STRIGIFORMES donde, generalmente, esa prioridad corresponde a roedores crietidos. Si bien, el N de Lagostomus sigue siendo muy alto, aún dentro del análisis citado. Una de las pruebas que ya podemos esgrimir sobre tales afirmaciones es que por la suma de los restos craneanos hallados el mamífero plioceno chadmalalense más abundante fue Actenomys latidens; OTRO ROEDOR CAVICOLA Y COLONIAL, según cálculos de Massoia (APEGHINIANA: en prensa).

3) Es destacable también que el roedor anfibio Holochilus chacarius balnearum, según ejemplares capturados con trampas por técnicos del Instituto Miguel Lillo, es el segundo en prioridad, también desestimando los regurgitados. Es obvio que en los "pajonales" y "juncales" del Bañado Figueroa, estas ratas son muy abundantes.

4) Los cráneos de los 15 Puma concolor cabrerai estudiados permiten comprobar que las poblaciones silvestres del gran felino están en considerable aumento numérico. También parece ser un hecho verificable que existe en todas las provincias de la República Argentina, con excepción de Tierra del Fuego, y que hay en todas nuestras ejemplares en libertad.

5) Hemos recolectado ejemplares de dos especies del género de la Familia Octodontidae: Ctenomys. Sin embargo sus N son muy bajos. Ello se debe a defectos de nuestros muestreos, especialmente a que no visitamos grandes arenales, con "tuquezas" o "tucuales" donde su alta frecuencia es segura.

Las principales conclusiones extraídas de este primer intento de estudio mastofaunístico reciente santiaguino, son las siguientes:

De los 60 taxa de nivel especie, incluidos en nuestra lista, poseemos cráneos de 44 ejemplares, como mínimo, correspondientes al mismo número de especies, es decir: del 73,3 %; pero por varias fotografías y datos bibliográficos serios (ver Bibliografía y Fig. 1 y 2) elevamos con seguridad el N a 50 o sea el 83,3 % del total conocido por nosotros.

Es evidente que: un número bastante más elevado de taxones (géneros y especies) pueblan la provincia. Recordamos que, fieles a los principios conservacionistas, no estamos realizando matanzas y únicamente recuperamos materiales desechados por otras personas. Esa es la razón de nuestra carencia (especialmente de Quirópteros y pequeños Roedores). No dudamos que podremos aumentar los N anotados en fecha próxima, ya que las áreas que hemos abarcado son muy pequeñas, representan más o menos 1/40 de la superficie provincial (ver Mapa: Fig. 3), que por cierto no son las más selváticas. Observese que nuestros muestreos de Copo y Moreno son pobres y que en ambos departamentos existen lugares con exuberante vegetación y, seguramente, faunas locales más ricas o en gran medida diferentes. Para los presentes autores es evidente que: a) No existe ningún mamífero conocido exclusivo de la Provincia de Santiago del Estero y b) La fauna provincial, en general, es absolutamente ecotonal, es decir: allí coexisten géneros y especies que abundan como mínimo en siete regiones zoogeográficas, a saber: 1) la YUNGA o SELVA TROPICAL OCCIDENTAL, 2) el CHACO o REGION CHAQUEÑA, 3) el MONTE o FRADERA OCCIDENTAL, 4) la FRADERA o PAMPA HUMEDA, 5) la REGION PATAGONICA-FUEGUINA, 6) la PUNA o REGION ANDINA DEL NORTE y 7) la SELVA TROPICAL ORIENTAL o REGION MISIONERA-CORRIENTINA.

BIBLIOGRAFIA

- CABRERA, A. 1957-61. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Rev. Mus. Arg. Cs. Nat., Cs. Zool., IV: 732 pág., Bs.As.
- CABRERA, A. y YEPES, J. 1940. Mamíferos Sud-Americanos. Hist. Nat. EDIAR: 370 pág., Bs. As.
- LINNEO, C. v. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis, Tomus I, Editio Decima, Reformata, I-III: 1-824.
- LINNEO, C. v. 1766. op. cit., 12 edición.
- MASSOIA, E. 1976. Mammalia in Fauna de agua dulce de la República Argentina (Director: RAUL ADOLFO RINGUELET), XLIV: 128 pág., FECIC, Buenos Aires
- MASSOIA, E. y GOMEZ, D. 1990. Estudio de algunos cráneos de medianos y grandes mamíferos de la Reserva Provincial Copo, Departamento Copo, Provincia de Santiago del Estero. AFRONA, Bol. cient. (16): 17-22, Castelar.
- MASSOIA, E. 1988. Proyecto tatú carreta - 1 - Datos de un ejemplar de Santiago del Estero. AFRONA, Bol. cient. (10): 19-20, Castelar.
- MASSOIA, E.; CHEBEZ, J. C.; BOSSO, A.; PARERA, A. y MASARICHE, M. 1992. Nuevas localidades de mamíferos amenazados de la Argentina (Primera parte). AFRONA, Bol. cient. (21): 1-11, Castelar.
- 1992. Nuevas localidades de mamíferos amenazados de la Argentina (Segunda parte). AFRONA, Bol. cient. (22): 39-53, Castelar.
- ZYL de JONG, C. G. van 1972. A systematic review of the nearctic and neotropical river otters (Genus Lutra, Mustelidae, Carnivora). Life Sc. Contr., Royal Ontario Mus., (80): 104 pág., Canada.

BOLETIN CIENTIFICO NR 23

NOVIEMBRE DE 1992

INDICE

ARTICULOS CIENTIFICOS

MASSOIA, E. y NAVAS, J. R. Contribución al conocimiento de la fauna de aves y mamíferos de la Antártida Argentina - 1 - de la Base Naval Teniente Jubany.....	1	a	40
ROSSO DE PRESTA, G. Algas de la República Argentina - 2 - El género <u>Sphaecelaria</u> Lyngbie, 1819.....	41	a	47
LATORRACA, J. A. Notas de divulgación - 4 - Curiosa paradoja cultural: "los tatués santiagueños".....	48		
MASSOIA, E. y LATORRACA, J. A. Contribución al conocimiento de la mastofauna reciente de la Provincia de Santiago del Estero - 1	49	a	57

COLABORARON EN ESTE NUMERO:

ANTONIA DE SIMONE
FRANCISCO SERRATUSELL
GRACIELA ROSSO DE PRESTA
ROBERTO BARRIENTOS
HECTOR R. PERREN
ALEJANDRO MORICI

JORGE ALBERTO LATORRACA
DANIEL GOMEZ
ANDRES BOSSO
DOMINGO TOLEDO
MARIA ARDILES
OSCAR DONADIO

IMPORTANTE:

Fieles cumplidores del Artículo 14 de la Constitución Nacional de la REPUBLICA ARGENTINA los miembros de la COMISION DIRECTIVA de APRONA no se hacen responsables de las opiniones anotadas por los autores de los trabajos publicados en el Boletín científico.-

†

Dedicamos este número a la memoria de nuestro joven amigo y colaborador, GUARDAPARQUE PROVINCIAL HORACIO FOERSTER, quien falleciera el pasado mes de octubre en la Provincia de Misiones.-