

LIBRO

MAMIFEROS AMENAZADOS
de la ARGENTINA

ROJO



Sociedad Argentina
para el Estudio
de los Mamíferos

Libro Rojo de Mamíferos Amenazados de la Argentina

SAREM

Gabriela B. Diaz y Ricardo A. Ojeda

Editores - Compiladores

Especialistas participantes de esta edición:

Marcelo Becacecci, Bibiana Vila, Carlos Borghi, Claudio Bidau, Mabel D. Gimenez, Cecilia Lanzone, Pablo Suarez, Carina Arguelles, Esteban Braggio, Martin Montes, Roger D'Errico, Claudio Chehébar, Claudia Dellafiore, David Flores, Diego Verzi, Jorge Adrián Monjeau, Juan Carlos Chebez, JoAnne Smith, Karina Hodara, Lucía Soler, Mónica Diaz, Mario Lucherini, Marta Lizarralde, Mariano Merino, Marcelo Pessino, Pablo Perovic, Rubén Barquez, Ricardo Bastida, Ricardo Ojeda, Galileo Scaglia, Stella Giannoni, Silvana Montanelli, Silvia Puig, Sergio Saba, Sergio Vizcaino, Ulyses Pardiñas, Victoria Rosati, Werner Flueck

2000

Indice

Agradecimientos	3
Introducción	5
Categorías de las listas rojas de la UICN	13
I. Introducción	13
II. Prólogo	15
III. Definiciones	22
IV. Las categorías	26
V. Los criterios para las categorías	28
Listado de categorías y especialistas	35
Fichas por especies	39
Orden Didelphimorphia	39
Orden Paucituberculata	41
Orden Microbiotheria	41
Orden Xenarthra	41
Orden Chiroptera	43
Orden Primates	47
Orden Carnivora	47
Orden Cetacea	52
Orden Perissodactyla	55
Orden Artiodactyla	55
Orden Rodentia	57
Orden Lagomorpha	76
Tablas	77
Especies amenazadas	81
Bibliografía	85
General	85
Regional	87
Marsupiales	89
Edentados	89
Quirópteros	90

Primates	90
Carnívoros	90
Cetáceos y Pinípedios	94
Perisodáctilos	95
Artiodáctilos	95
Roedores	96
Lagomorfos	99

Apéndice I:

Cambios respecto de la edición de 1997	101
----------------------------------------	-----

Apéndice II:

Cambios de categorías	105
-----------------------	-----

Agradecimientos

A la comisión directiva de SAREM por el apoyo brindado para la realización de la presente edición

A la Sociedad Zoológica de Florida por el apoyo financiero para la impresión de la misma.

A Valeria Corbalán, por colaborar en la organización del material, y a Mariela Renault por la elaboración de las tablas.

Al Centro Regional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Mendoza (CRICYT) y a Silvina Pereyra (Diseño Gráfico del CRICYT) por el diseño y diagramación del libro. A Emanuel Yerfino por el diseño de tapa.

A la University of Chicago Press por autorizar la reproducción de las figuras de Fiona A. Reid (1999) que aparecen en la tapa (tomadas de J.F. Eisenberg y K.H. Redford: *Mammals of the Neotropics*. Vol. 3., 1999)

Introducción

Desde el año 1600 las evidencias indican que la Tierra ha perdido unas 83 especies de mamíferos, lo que representa un 2.1% del total de especies de mamíferos (aproximadamente 4000 especies). Un signo de la seriedad de la amenaza sobre la biodiversidad es el aumento en la tasa de extinción en los últimos años. La tasa de extinción de especies fue de una especie cada 10 años, en el período 1600 -1700. Sin embargo esta tasa creció a **una especie por año** entre el período de 1850-1950. Los signos de deterioro de la biodiversidad se reflejan asimismo en la drástica reducción de las densidades poblacionales y en la retracción y fragmentación de los rangos originales de distribución. A estas especies se las considera «ecológicamente extintas» (Primack, 1993).

Quedan pocas dudas de que los mamíferos de Argentina se encuentran sometidos a distintas perturbaciones (degradación del hábitat y presión de caza comercial) y que sus especies reflejan síndromes de estrés (ej. contracción de rangos de distribución, extinción, fragmentación y reducción de poblaciones, entre otros) (Cajal, 1986; Chebez, 1994; Galliari y Goin, 1993; Ojeda y Mares 1982, 1984; Olrog, 1980; Roig, 1992).

Las listas de especies amenazadas son usadas por un gran número de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de todo el mundo. Si bien los criterios empleados buscan mejorar la «objetividad» en la clasificación de las especies amenazadas, su efectividad está limitada al grado de conocimiento de la historia natural de las especies y el contexto regional donde se aplique. En el caso de los mamíferos neotropicales, es muy poco lo que conocemos sobre las tendencias poblacionales y viabilidad poblacional para la mayoría de las especies. A esto se suma el estado conflictivo en la sistemática de algunos grupos numerosos (ej. roedores) y rangos geográficos pobremente conocidos. Un gran número de especies se conocen únicamente de unas pocas localidades. Si bien en algunos casos el área de ocupación conocida es la real, en otros casos responde a un bajo esfuerzo de relevamiento, lo que lleva a sobrestimar el número de especies amenazadas. Esta situación, con pocas excepciones, es aplicable al 70% de los mamíferos neotropicales, menores de 3000 gramos (Ojeda y Borghi, 1996).

La conservación de la biodiversidad en Argentina ha sido motivo de permanente preocupación y estudio por parte de distintos organismos y grupos de investigación gubernamentales, no gubernamentales y universidades. En este sentido, la Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos (SAREM), abocada al estudio de la fauna viviente y extinta de mamíferos neotropicales, ha reflejado desde hace años, a través de talleres, mesas redondas y trabajos de investigación de sus miembros, el estado de conservación de mamíferos de distintas regiones de Argentina.

Dando continuidad a lo expresado en la primera edición del Libro Rojo (1997), sobre la necesidad de revisar periódicamente las categorías de conservación de especies de mamíferos de Argentina según avanzáramos en el entendimiento de la historia natural de las especies, el objetivo de la presente edición es actualizar dichas categorías según los criterios de la UICN.

El presente libro corresponde exclusivamente a los mamíferos de Argentina y es resultado del aporte valioso y desinteresado de quienes son los motores de la SAREM, es decir sus miembros y especialistas en distintos grupos animales y temas de investigación.

Antecedentes

El Libro Rojo de Aves y Mamíferos de Argentina de 1997 fue realizado a través de convenios que FUCEMA (Fundación para la Conservación de las Especies y Medio Ambiente) realizó con varias entidades y sociedades científicas, entre ellas, SAREM.

Esta edición nos da la oportunidad de subsanar un olvido involuntario de la edición anterior sobre antecedentes (anterior al Libro Rojo de 1997) y contribuciones de la SAREM en la categorización de las especies de mamíferos de Argentina.

En 1993, durante las VIII Jornadas de SAREM, en Bariloche, se organizó un Taller para discutir el grado de amenaza de las especies de mamíferos de Argentina según la metodología de Reca et al. (1994). Este trabajo de tres años culminó con las «**Prioridades de conservación de Mamíferos de Argentina**», documento coordinado por Reca et al. (1996).

Los criterios de «Prioridades de conservación...» (Reca et al., 1996), si bien difieren de los empleados por la UICN, constituyen una buena refe-

rencia para especificar y complementar la categorización de la UICN. En lo que respecta a cuáles son los mejores criterios para la categorización de las especies, reconocemos que es un tema de permanente debate. Un «esbozo» de idea orientada a la búsqueda de criterios alternativos, o mas apropiados para nuestra región neotropical, fue expresado en una de las editoriales de Mastozoología Neotropical (Ojeda y Borghi, 1996).

Estructura de la nueva edición

- Categorías de las Listas Rojas de la UICN: documento preparado por la Comisión de Supervivencia de Especies de UICN, adoptado en 1994. Incluye el listado de los códigos utilizados de las categorías de UICN en inglés.
- Listado de especialistas que aportaron la información y categorización de las especies. Abreviaturas.
- Listado de especies amenazadas: **En peligro crítico (CR)**, **En peligro (EN)** y **Vulnerables (VU)**.
- Fichas de Especies: los órdenes se ordenaron filogenéticamente y dentro de cada orden, alfabéticamente. Cada una incluye:
 - Nombre científico y nombre vulgar de la especie.
 - Categoría y/o subcategoría asignada en este trabajo con los criterios para las categorías amenazadas.
 - Status de amenaza asignado por la UICN (1996) a nivel internacional.
 - Informantes: códigos correspondientes a los especialistas que opinaron sobre la categorización de la especie (ver listado de especialistas).
 - Comentarios: se coloca la categoría de 1997 en el caso de cambio de categoría y cambios a la lista sistemática de 1997. Se incluyen además sinonimias (parcial), cambios de status taxonómico, citas de publicaciones y presentaciones de congresos. Si bien, sabemos que sería interesante contar con comentarios para todas las especies, pensamos que éste es un primer paso para estimular al aporte de los especialistas en futuras ediciones.

- Resumen estadístico sobre el estado de conservación de los mamíferos de Argentina.
- Bibliografía.

La metodología seguida en esta edición fue similar a la de la primera. Entre los puntos a tener en cuenta, mencionamos los siguientes:

Las especies

Por una consideración de **estricto orden práctico** hemos mantenido la lista de especies, agregados y nombres comunes de la primera edición, con las modificaciones correspondientes remitidas por U. Pardiñas para roedores múridos, C. Bidau y D. Verzi para las especies del género *Ctenomys* (tuco-tucos), R. Barquez para quirópteros, y el Grupo de Especialistas de Marsupiales del Nuevo Mundo para marsupiales. Los nombres comunes han seguido a Olrog (1981) y Redford y Eisenberg (1992) con pequeñas modificaciones aportadas por los especialistas.

La consulta

En la confección de la presente edición se consultaron 50 especialistas. A los especialistas de cada grupo (ej. órdenes, familias) se les envió el listado de especies con la categorización de 1997, y se les solicitó que tras analizar la categorización previa enviaran los cambios que estimaban convenientes realizar, con la debida fundamentación.

Las respuestas

Treinta y cinco especialistas remitieron sus respuestas (ver Lista de Especialistas). En base a éstas se confeccionaron las fichas de cada especie y demás información (lista y figuras) que sintetiza el estado de conservación de los mamíferos de Argentina en la presente edición del Libro Rojo.

Las respuestas variaron desde el agregado de criterios, a extensas e importantes justificaciones a los cambios sugeridos o a la ausencia de justificación o cambios a la lista original.

La asignación de categorías

Si bien sabemos que suelen surgir inconvenientes o dudas al clasificar las especies, **especialmente cuando desconocemos aspectos básicos de las densidades y distribución**, hemos considerado mejor una «especulación educada» sobre la categoría y criterios asignados a una especie que

la categorización **Datos insuficientes** (DD). Además, el límite entre los criterios no resulta siempre claro y por ende las interpretaciones de distintos especialistas difieren. A pesar de que la UICN aclara: «...Es importante hacer un uso real de todos los datos disponibles. En muchos casos *habrá que tener mucho cuidado en elegir entre Datos Insuficientes y la condición de amenazado*. Si se sospecha que la distribución de un taxón está relativamente circunscrita, y si ha transcurrido un período considerable de tiempo desde el último registro del taxón, entonces la condición de amenazado puede estar bien justificada».

En el caso de contar con dos opiniones diferentes, optamos por la de mayor riesgo (principio de precaución; Species, 1999, pág. 49), o por la que entendíamos de «mayor peso» dada la experiencia y familiaridad del especialista (especulación educada) con el grupo asignado (si bien no todos los especialistas adhieren al criterio de inferencia inteligente o especulación educada).

En aquellos casos en que se contaba con información extra (ej. estado de hábitat) se optó por una categoría diferente de DD y de acuerdo a las sugerencias de la UICN (Species, 1999, pag 49) cuando recomienda «*restringir el uso de DD en casos que no se sepa nada de la especie ni el hábitat*».

En esta edición hemos asignado DD a aquellas especies que por lo general reúnen problemas de identidad taxonómica y poco conocimiento sobre su área de ocurrencia (Species, 1999). Sin embargo un porcentaje importante (18%) de mamíferos de Argentina aparece clasificado como DD y esperamos que vaya decreciendo en futuras ediciones.

Si bien los expertos han hecho esfuerzos en la definición de criterios de amenaza, todavía quedan grupos, como los mamíferos marinos, donde estos criterios deben ser especificados.

Algunos participantes (P. Perovic) expresaron la necesidad de «regionalizar» el Libro Rojo ya que la situación de una determinada especie puede variar según las regiones (una especie puede estar extinta localmente en una región y fuera de peligro en otra). Si bien creemos y compartimos la idea de regionalizar los libros rojos (Ojeda, 1995) a modo de fortalecer su papel como herramienta de conservación (ver nueva asignación de categorías regionales de la UICN en Species, 1999) debemos señalar que el pequeño número de especialistas con que contamos constituye un primer punto débil para iniciar una regionalización del Libro Rojo.

Cambios respecto de la edición 1997

En la presente edición se produjeron agregados, eliminación de especies y cambios de sinonimia (ver listado en Apéndice I).

Como resultado de estos cambios la presente edición considera un total de **353 especies de mamíferos** terrestres y marinos, mientras que en la edición anterior fueron 339.

Cincuenta y dos especies cambiaron de categoría respecto de la edición de 1997 y 13 especies agregaron criterios para su categorización (ver listado Apéndice II).

Dentro de las especies categorizadas como amenazadas en 1997, tres de ellas cambiaron a categorías de mayor amenaza (lobo de crin, *Chrysocyon brachiurus*; zorro pitoco, *Speothos venaticus* y tuco tuco de Guaymallén, *Ctenomys validus*). Doce especies categorizadas como no amenazadas (6 riesgo bajo, y 6 datos insuficientes) en 1997 aparecen en esta edición como amenazadas.

Conclusiones generales y observaciones sobre la categorización en los distintos grupos

EL 24% DE LAS ESPECIES DE MAMÍFEROS DE ARGENTINA SE ENCUENTRA AMENAZADO.

El 58% de las especies aparece como no amenazado.

Marsupiales

La clasificación de los marsupiales corresponde al Plan de Acción de los Marsupiales del Nuevo Mundo (Grupo de Especialistas de la UICN).

El 23% de los marsupiales se encuentra amenazado y se refiere especialmente a aquellas especies de distribución selvática y de hábitos arborícolas. Es interesante destacar que el orden de los paucituberculados y microbiotéridos están representados por una especie cada uno categorizadas como amenazadas, por lo que una adecuada protección del área de ocupación de estas especies en la región patagónica es de suma importancia.

Edentados

Un 39% de las especies de edentados aparece amenazado. Entre las principales causas destacamos la fuerte presión de utilización de las es-

pecies como alimento y fuente rica de proteínas en zonas de pobreza y degradación del hábitat (principalmente ecosistema chaqueño).

Murciélagos

El 11% de las especies de murciélagos se encuentra amenazado. Estas especies son principalmente a aquellas de hábitos nectarívoros, frugívoros, o con distribución restringida a las selvas subtropicales del norte de Argentina (yungas y paranense).

Primates

Dos (50%) de las especies de monos se encuentran amenazadas (*Alouata fusca*, *Aotus azarae*).

Carnívoros

El 40% de los carnívoros se encuentra amenazado. Las causas de esto son varias obedeciendo principalmente a la caza (comercio ilegal) de gatos, lobitos y zorros. La destrucción y fragmentación de hábitats selváticos, de llanura y montanos, es otro de los factores que contribuyen al alto porcentaje de amenaza. La protección de los hábitats selváticos de yungas y paranense es fundamental para asegurar la continuidad de buena parte de las especies de carnívoros tropicales en sus límites de distribución.

Cetáceos

El 18% de las especies de cetáceos se encuentra amenazado. Este porcentaje se refiere especialmente a las ballenas. Los resultados de la categorización de este grupo deben ser tomados con precaución dado el bajo número de especialistas que respondieron sobre el estado del mismo.

Ungulados

La única especie de perisodáctilos de la Argentina (*Tapirus terrestris*) se encuentra amenazada. En los últimos años se han registrado retracciones importantes de su área de extensión original (ej. provincia de Tucumán). Las poblaciones más grandes parecen ocurrir en los Parques de El Rey, Calilegua, Baritú e Iguazú.

El 50% de las especies de artiodáctilos está amenazado. La mayor parte de éstas son ciervos. Este alto porcentaje obedece principalmente a factores de caza y deterioro de la calidad de hábitats por fragmentación,

cultivos y ganadería. Es urgente contar con datos de distribución (área de extensión y ocurrencia) actualizados y estimaciones poblacionales confiables para este grupo de ungulados.

Roedores

El 22% de los roedores de Argentina se encuentra amenazado. Las causas de peligro son variadas, destacándose la caza y deterioro en la calidad del hábitat (selvas subtropicales montanas y de transición, bosque chaqueño y áreas del desierto de monte), asociados a distribuciones restringidas.

Lagomorfos

La única especie, el tapetí, *Sylvilagus brasiliensis* se encuentra fuera de peligro y en aparente proceso de colonización en áreas que ocupaba con anterioridad.

Categorías de las Listas Rojas de la UICN

Preparadas por la
Comisión de Supervivencia de Especies de la UICN

I. Introducción

1. Las categorías de las especies amenazadas actualmente en uso en los Libros Rojos y Listas Rojas han perdurado, con algunas modificaciones, por casi 30 años. Desde su inicio estas categorías han sido ampliamente reconocidas y se usan ahora en una amplia gama de publicaciones y listados, producidos por la UICN, así como también por numerosas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. Las categorías de los Libros Rojos proveen de un método fácil y ampliamente comprendido para resaltar aquellas especies con mayor riesgo de extinción, para centrar la atención en las medidas de conservación diseñadas para protegerlas.

2. La necesidad de revisar las categorías ha sido reconocida desde hace ya cierto tiempo. En 1984, la CSE organizó un simposio, «El Camino a la Extinción» (Fitter y Fitter, 1987) que examinó los problemas clave con algún detalle, y en el que se consideraron una variedad de opciones para un sistema modificado. Sin embargo, no se obtuvo una única propuesta. La fase actual de desarrollo comenzó en 1987 con una solicitud del Comité Directivo de la CSE para elaborar un nuevo enfoque que pudiera proveer a la comunidad de la conservación de información útil para la planificación de planes acción de conservación.

Se presentan, en este documento, propuestas para nuevas definiciones de las categorías de las Listas Rojas. La finalidad global del nuevo sistema es el de proveer un marco objetivo y explícito para la clasificación de las especies según su riesgo de extinción.

La revisión tiene varios fines específicos:

- proveer un sistema que pueda ser aplicado coherentemente por diferentes personas;
- incrementar la objetividad para proveer a los que utilizan los criterios

de una guía clara sobre cómo evaluar los diferentes factores que afectan el riesgo de extinción;

- brindar un sistema por el cual se facilitarán las comparaciones entre taxones sumamente diferentes;
- y proveer a los usuarios de listados de especies amenazadas de mejores elementos de comprensión sobre cómo se clasificó cada especie.

3. Las propuestas presentadas en este documento son el resultado de un proceso continuo de bosquejo de borradores, de consulta y de validación de las mismas. Sin lugar a dudas la producción de un gran número de propuestas preliminares llevó a cierta confusión, especialmente cuando cada borrador fue usado para clasificar algún conjunto de especies con propósitos de conservación. Para clarificar este aspecto, y para abrir el camino a futuras modificaciones –cuando y donde éstas sean necesarias– se utilizó el siguiente sistema de numeración de versiones:

Versión 1.0: Mace y Lande (1991)

Es el primer trabajo en el que se discute una nueva base para las categorías, presentando criterios numéricos especialmente relevantes para grandes vertebrados.

Versión 2.0: Mace et al. (1992)

Es una revisión de fondo de la Versión 1.0, que incluye criterios numéricos apropiados para todo tipo de organismos, e introduce las categorías de No Amenazadas.

Versión 2.1: IUCN (1993)

Luego de un amplio proceso de consultas dentro de la CSE, se llevó a cabo una variedad de cambios, que fueron hechos sobre puntos específicos de los criterios, y fue incluida una mayor explicación de los principios básicos. Una estructura más explícita aclaraba la importancia de las categorías No Amenazadas.

Versión 2.2: Mace y Stuart (1994)

Luego de comentarios adicionales recibidos y de nuevos ejercicios de validación, se llevaron a cabo algunos cambios menores a los criterios. Además, la categoría de Susceptible presente en las Versiones 2.0 y 2.1 fue integrada a la categoría de Vulnerable. Se puso énfasis en una aplicación prudente del sistema.

Documento final

Este documento, el cual incorpora cambios resultantes de comentarios de los miembros de la UICN, fue adoptado por el Consejo de la UICN en Diciembre de 1994.

Toda futura lista taxonómica que incluya las categorías debe basarse en esta versión, y no en las previas.

4. En el resto de este documento el sistema propuesto está organizado en varias secciones. La introducción presenta alguna información básica en relación al contexto y a la estructura de la propuesta, y a los procedimientos que deberán seguirse en la aplicación de las definiciones de las especies. Esta introducción va seguida de una sección de definiciones de términos usados. Finalmente se presentan las definiciones de las diferentes categorías, seguidas de los criterios cuantitativos utilizados para la clasificación dentro de las categorías amenazadas. Es importante para el funcionamiento efectivo del nuevo sistema que todas las secciones sean leídas y comprendidas, y que las directivas sean seguidas.

Referencias

- Fitter, R. y M. Fitter, ed. (1987) *The Road to Extinction*. Gland, Switzerland: IUCN.
- IUCN. (1993) Draft IUCN Red List Categories. Gland, Switzerland
- IUCN Mace, G. M. et al. (1992) «The development of new criteria for listing species on the IUCN Red List». *Species* 19: 16-22.
- Mace, G.M. y R. Lande. (1991) «Assessing extinction threats: toward a reevaluation of threatened species categories». *Conservation Biology* 5: 148-157.
- Mace, G.M. y S.N. Stuart. (1994) «Draft IUCN Red List Categories, Version 2.2». *Species* 21-22: 13-24.

II. Prólogo

Los siguientes tópicos presentan información importante para el uso e interpretación de las categorías (= En Peligro Crítico, En Peligro, etc.), criterios (= A al E), y sub-criterios (= a, b etc., i, ii etc.):

1. Niveles taxonómicos y alcance del proceso de categorización

Los criterios pueden ser aplicados a cualquier unidad taxonómica al nivel de especie o inferior. El término «Taxón», en las siguientes anotaciones, definiciones y criterios, es utilizado por conveniencia y puede representar especies o niveles taxonómicos inferiores, incluyendo formas que no están aún formalmente descritas. Hay suficiente amplitud entre los diferentes criterios como para permitir un listado cabal de taxones de todo el espectro taxonómico, con la excepción de los microorganismos. Los criterios pueden también ser aplicados dentro de cualquier área geográfica o política específica, aunque en tales casos, habría que prestar especial atención al punto 11 que se presenta más adelante. En la presentación de los resultados de la aplicación de los criterios, las unidades y el área en consideración deben hacerse explícitas. El proceso de categorización sólo debe ser aplicado a poblaciones silvestres, dentro de su distribución natural, y a las poblaciones que resultan de introducciones benignas (definidas en el borrador de «Directivas para las Reintroducciones» de la UICN como «...un intento para establecer una especie, con propósitos de conservación, fuera de los lugares registrados de su distribución, pero dentro de un hábitat y área eco-geográfica apropiada»).

2. Naturaleza de las categorías

Todos los taxones listados como en Peligro Crítico también pueden clasificarse como Vulnerable y en Peligro, y todos los registrados como En Peligro también califican como Vulnerable. El conjunto de estas categorías se describen como «Amenazadas». Las categorías de especies amenazadas constituyen una parte del esquema global. Se podrá ubicar a cualquier taxón en por lo menos una de las categorías (ver Figura 1).

3. Rol de los diferentes criterios

Para poder listar un taxón como en Peligro Crítico, en Peligro o Vulnerable hay un rango de criterios cuantitativos; satisfacer cualquiera de esos criterios califica a un taxón para ubicarlo en dicho nivel de amenaza. Cada especie debe ser evaluada contra cada criterio. Los diferentes criterios (A-E) derivan de una amplia revisión que pretendió detectar los factores de riesgo comunes a un amplio rango de organismos, y a la diversidad de ciclos de vida que ellos exhiben. Si bien algunos de los criterios serán

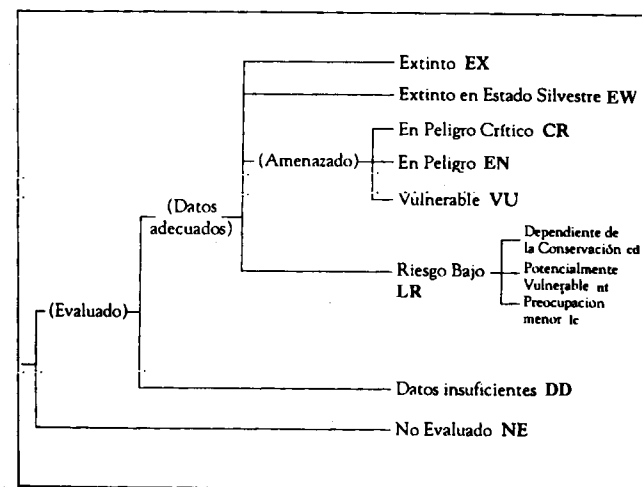


Fig.1. Estructura de las categorías.

inapropiados para algunos taxones, y para otros nunca serán aplicables los criterios por más cercanos que ellos estén de la extinción, deben existir criterios apropiados para evaluar los niveles de amenaza válidos para cualquier taxón (excepto los microorganismos). El factor relevante para incluir en el listado a una especie en particular es si un criterio cualquier es satisfecho (permitiendo así integrar el listado), y no si todos son apropiados o todos son satisfechos (lo que virtualmente nunca ocurre). Puesto que nunca quedará claro de antemano cual criterio es apropiado para una especie en particular, cada especie debe ser evaluada contra todos los criterios. Aquellos criterios que correspondan deben ser citados.

4. Derivación de los criterios cuantitativos

Los valores cuantitativos que se presentan para varios de los criterios asociados a categorías amenazadas fueron desarrollados mediante un amplio proceso de consultas, y se han fijado en niveles que se juzgan como generalmente apropiados, aún cuando no exista una justificación formal para esos valores. Los niveles para los diferentes criterios, dentro de cada una de las categorías, fueron fijados independientemente pero utilizando una norma común. Se trató que entre ellos hubiera amplia compatibilidad. Sin embargo, no debe esperarse que un determinado taxón satisfaga todos los criterios (A-E) de una categoría; satisfacer uno cualquiera de los criterios es suficiente para incluirlo en la lista.

5. Implicancias del listado

Aunque por razones diferentes, el incluir una especie en las categorías de No Evaluado y Datos Insuficientes está indicando que la evaluación del riesgo de extinción no ha sido llevada a cabo. Hasta que la evaluación sea realizada, las especies que aparezcan en esa categoría no deberían considerarse como si fueran No Amenazadas, y será apropiado (especialmente para las que figuran como con Datos Insuficientes) darles el mismo grado de protección que a los taxones amenazados, por lo menos hasta que su condición pueda evaluarse.

La extinción está aquí considerada como un proceso probabilístico. Así, enlistar una especie en una categoría de alto riesgo de extinción implica una mayor expectativa de que esto suceda y, dentro del período de tiempo especificado, se espera que un mayor número de taxones clasificados dentro de esta categoría puedan extinguirse, que aquellos taxones ubicados dentro de categorías de menor riesgo (sin acciones efectivas de conservación). Sin embargo, la persistencia de algunos taxones listados como de alto riesgo de extinción, no necesariamente significa que su evaluación inicial haya sido incorrecta.

6. Calidad de la información e importancia de la inferencia y la proyección

Los criterios son de naturaleza claramente cuantitativa. Sin embargo, la ausencia de información de alta calidad no debería ser un freno en los esfuerzos por aplicarlos, ya que se destaca que los métodos que involucran estimaciones, inferencias y proyecciones son aceptables a lo largo de todo el proceso. La inferencia y la proyección pueden estar basadas en la extrapolación a futuro de las amenazas actuales o potenciales, (incluyendo su tasa de cambio), o en factores relacionados con la abundancia de la población o su distribución (incluyendo su dependencia de otros taxones), siempre y cuando éstas puedan ser razonablemente justificadas. Patrones supuestos o inferidos del pasado reciente, del presente o del futuro cercano pueden estar basados en cualquiera de una serie de factores conexos, los cuales deberían especificarse.

Los taxones en situación de riesgo por amenazas de futuros sucesos de baja probabilidad de ocurrencia pero de consecuencias severas (catástrofes) deberían ser identificados por los criterios (por ej. escasa distribu-

ción, pocas localidades). Algunas amenazas necesitan ser identificadas en forma particularmente temprana, y las acciones apropiadas deben ser realizadas, porque sus efectos son irreversibles, o casi irreversibles (patógenos, organismos invasores, hibridización).

7. Incertidumbre

Los criterios deberían aplicarse sobre la base de la evidencia disponible acerca del número de taxones, su tendencia y su distribución, dando cabida adecuada a los aspectos estadísticos y a otras incertidumbres. Puesto que rara vez se dispone de datos para toda el área de distribución o población de un taxón, puede ser apropiado el utilizar la información disponible y realizar inferencias inteligentes sobre la condición general del taxón en cuestión. En los casos en que hay una amplia variación en las estimaciones, es legítimo aplicar el principio preventivo y usar la estimación (siempre que sea razonable) que lleve a enlistar en la categoría de mayor riesgo.

Cuando los datos son insuficientes para asignar una categoría (incluyendo la de Menor Riesgo), la categoría «Datos Insuficientes» puede ser asignada. Sin embargo, es importante reconocer que esta categoría indica que los datos son inadecuados para determinar el grado de amenaza con que se enfrenta un taxón, no implicando necesariamente que el taxón esté pobremente estudiado. En los casos en que existen amenazas evidentes a un taxón, por ejemplo, por el deterioro de su único hábitat conocido, es importante intentar clasificarlo como Amenazado, aún si hubiera poca información directa sobre la condición biológica del taxón en sí mismo. La categoría «Datos Insuficientes» no es una categoría de amenaza, aunque indica la necesidad de obtener más información sobre un taxón para determinar su clasificación más apropiada.

8. Acciones de conservación en el proceso de categorización

Los criterios para las categorías de amenaza están para ser aplicados a un taxón cualquiera sea el grado de acción de conservación que se esté realizando. En los casos en que las acciones de conservación en sí mismas son las que impiden que el taxón satisfaga los criterios de Amenazado, la designación «Dependiente de la Conservación» es apropiada. Es importante destacar en este caso que el taxón requiere acciones de conservación aun cuando no esté clasificado como Amenazado.

9. Documentación

Todas las listas de taxones que incluyan una categorización resultante de estos criterios deberían incluir cuáles son los criterios y subcriterios que fueron satisfechos. Ninguna inclusión en una lista puede ser aceptada como válida a menos que por lo menos uno de los criterios haya sido satisfecho. Si más de un criterio o subcriterio ha sido satisfecho, entonces cada uno de ellos debe ser listado. Sin embargo, el no mencionar un criterio no necesariamente implicaría que no fue satisfecho. Por lo tanto, si una reevaluación indica que el criterio documentado ya no está siendo satisfecho, esto no debería resultar en una automática eliminación. Más bien el taxón debería re-evaluarse con respecto a todos los criterios para establecer su condición. Los factores responsables para determinar los criterios, especialmente cuando se utilizan la inferencia y la proyección, deberían por lo menos registrarse por el evaluador, aun cuando ellos no puedan incluirse en listas publicadas.

10. Amenazas y prioridades

La categoría de amenaza no es necesariamente suficiente para determinar prioridades para las acciones de conservación. La categoría de amenaza simplemente provee una evaluación de la probabilidad de extinción en las circunstancias actuales, mientras que un sistema para evaluar prioridades para la acción incluirá muchos otros factores en lo que concierne a las acciones de conservación: costos, logística, posibilidades de éxito, y hasta quizás la unicidad sistemática del taxón.

11. Uso a nivel regional

Los criterios son más apropiados para ser aplicados a taxones completos a una escala global, más que a unidades definidas por límites nacionales o regionales. Categorías de amenaza basadas en información a escala regional o nacional, las cuales tienen por objeto incluir aquellos taxones que están amenazados a los niveles regional o nacional (pero no necesariamente toda su distribución mundial), se pueden utilizar mejor junto con dos elementos claves de información: la categoría de la condición global del taxón, y la proporción de la población o distribución global que se da dentro de la región o nación. Sin embargo, si se aplica a nivel regional o nacional debe aceptarse que una categoría global de

amenaza puede no ser la misma que una categoría regional o nacional para un taxón dado. Por ejemplo, taxones clasificados como Vulnerables basados en su declinación global en abundancia o distribución podrían incluirse dentro de la categoría de Menor Riesgo en una región particular donde sus poblaciones son estables. Viceversa, taxones clasificados globalmente como de Menor Riesgo pueden estar en Peligro Crítico dentro de una región en particular, donde los números son muy pequeños o están en declinación, quizás sólo porque se encuentran en los límites marginales de su distribución global. La UICN se encuentra en el proceso de desarrollo de guías directrices para el uso de categorías de listas rojas nacionales.

12. Re-evaluación

La evaluación de los taxones contra los criterios debería realizarse a intervalos apropiados. Esto es especialmente importante para taxones clasificados como Casi Amenazados o Dependiente de la Conservación, y para especies amenazadas cuya condición se conoce, o se sospecha, que se esté deteriorando.

13. Cambios entre categorías

Existen reglas que rigen el cambio de taxones de unas categorías a otras. Estas son: (A) Un taxón puede ser cambiado desde una categoría de amenaza alta a una categoría de amenaza menor si ninguno de los criterios de la categoría más alta se ha cumplido por 5 años o más. (B) Si se encuentra que la clasificación original ha sido errónea, el taxón puede ser transferido a la categoría apropiada o eliminado completamente sin demora alguna de la categoría amenazada (sin embargo, ver Sección 9). (C) El cambio de las categorías de riesgo más bajo de amenaza a las categorías de riesgo mayor debería hacerse sin demora.

14. Los problemas de escala

La clasificación basada en los tamaños de distribución geográfica o en los patrones de ocupación del hábitat se complica por problemas de escala espacial. Cuanto más detallada sea la escala con la cual se vuelcan a los mapas las distribuciones o hábitats de los taxones, menor será el área que se evidencia como ocupada. La elaboración de mapas a escala fina

revela más áreas en las cuales el taxón no se ha registrado. Es imposible proveer reglas estrictas, y a la vez generales, para elaborar mapas de taxones o sus hábitats; la escala más apropiada dependerá de cada taxón en particular y del origen y lo exhaustivo de los datos de la distribución. Sin embargo, los umbrales para algunos criterios (p. ej. en Peligro Crítico) requieren la elaboración de mapas a escala fina.

III. Definiciones

1. Población

Se define población como el número total de individuos del taxón. Por razones funcionales, fundamentalmente debido a las diferencias entre formas de vida, los números poblacionales se expresan sólo como números de individuos maduros. En el caso de taxones que dependen obligatoriamente de otro taxón para todo o parte de su ciclo de vida, deberían usarse los valores apropiados para el taxón del que depende.

2. Subpoblación

Las subpoblaciones se definen como grupos distintivos en la población, ya sea geográficamente o por otro criterio, y entre los cuales existen escasos intercambios (típicamente, uno o menos individuos o gametas migratorias exitosas al año).

3. Individuos maduros

El número de individuos maduros se define como el número de los individuos que son capaces de reproducirse, ya sea por evidencia directa, por estimación o por inferencia. Los siguientes puntos deben ser considerados al estimar este valor:

- Cuando una población está caracterizada por fluctuaciones normales o extremas, deberían usarse los valores mínimos de esas fluctuaciones.
- Esta medida aspira a reflejar los individuos efectivamente capaces de reproducirse, y debería por lo tanto excluir a los individuos que son

incapaces de reproducirse en estado silvestre por causas ambientales, de comportamiento, o porque se hallan impedidos por otras causas.

- En el caso de poblaciones con sesgos en los adultos o en la proporción de sexos es apropiado usar estimaciones más bajas para el número de individuos maduros, para compensar por dicho sesgo (p. ej. el tamaño poblacional efectivo estimado).
- Las unidades reproductoras dentro de un mismo clon deberían ser consideradas como individuos, excepto cuando esas unidades son incapaces de sobrevivir solas (p. ej. los corales).
- En el caso de taxones que pierden en forma natural todos o una parte de los individuos maduros en algún momento de su ciclo de vida, la estimación debería hacerse en el momento apropiado, es decir, cuando los individuos maduros están disponibles para la reproducción.

4. Generación

La generación puede medirse como la edad media de los progenitores en la población. Esta es mayor que la edad de la primera reproducción, excepto en aquellos taxones en los que los individuos solo se reproducen una vez.

5. Declinación continua

Una declinación continua es una declinación reciente, actual o proyectada al futuro cuyas causas no son conocidas, o no son adecuadamente controladas, y por lo tanto tenderá a continuar a menos que se tomen medidas de remediación. Las fluctuaciones naturales normalmente no se consideran como una declinación continua, pero si se observa una declinación, ésta no debería ser considerada como parte de un fluctuación a menos que haya evidencia para ello.

6. Reducción

Una reducción (criterio A) es una disminución en el número de individuos maduros de por lo menos la cantidad (%) definida por el período de tiempo (años) especificado, aunque la declinación no necesariamente continúe aún. Una reducción no debería interpretarse como parte de una

fluctuación natural a menos que haya evidencia firme para ello. Tendencias descendentes que son parte de fluctuaciones naturales normalmente no se considerarán como reducciones.

7. Fluctuaciones extremas

Las fluctuaciones extremas ocurren en ciertos taxones en los que el tamaño de la población o el área de distribución varía amplia, rápida y frecuentemente, típicamente con una variación mayor de un orden de magnitud (p. ej. un incremento o decrecimiento de diez veces).

8. Severamente fragmentado

Se considera severamente fragmentada aquella situación en que los riesgos de extinción, para el taxón, aumentan como resultado de que la mayoría de los individuos se encuentran en subpoblaciones pequeñas y relativamente aisladas. Estas pequeñas subpoblaciones pueden extinguirse, con una reducida probabilidad de recolonización.

9. Extensión de presencia

La extensión de presencia se define como el área contenida dentro de los límites continuos e imaginarios más cortos que pueden dibujarse para incluir todos los sitios conocidos, inferidos o proyectados en los que un taxón se halla presente, excluyendo los casos de actividades asociadas al deambular. Esta medida puede excluir las discontinuidades o disyunciones en las distribuciones generales de los taxones (p. ej. grandes áreas de hábitat obviamente inadecuado; aunque véase «Área de ocupación»). La extensión de la presencia puede frecuentemente ser medida por un polígono convexo mínimo (el polígono de menor superficie tal que contenga todos los sitios de presencia pero que ninguno de sus ángulos internos exceda los 180 grados).

10. Área de ocupación

El área de ocupación de un taxón se define como el área dentro de su «extensión de presencia» (ver definición) que es ocupada por un taxón, excluyendo los casos de actividades asociadas al deambular. La medida refleja el hecho de que un taxón comúnmente no ocurrirá a través de

toda el área de su extensión de presencia, ya que puede, por ejemplo, contener hábitats no viables. El área de ocupación es el área más pequeña esencial para la supervivencia de las poblaciones existentes de un taxón, cualquiera sea su etapa de desarrollo (por ej. los lugares de nidificación colonial, los sitios de alimentación para taxones migratorios). El tamaño del área de ocupación será una función de la escala en que ésta es medida, y debe darse a una escala apropiada para los aspectos biológicos relevantes del taxón. Los criterios incluyen valores en km². Para evitar errores en la clasificación, el área de ocupación debería medirse sobre cuadrículas (o unidades equivalente) que sean suficientemente pequeñas (ver Figura 2).

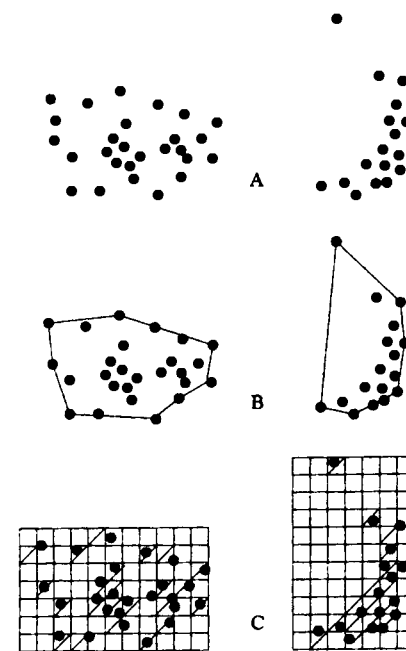


Fig. 2. Dos ejemplos de las diferencias que permiten distinguir entre extensión de presencia y área de ocupación. Los puntos de (A) representan la distribución espacial de las localidades en que se encuentra un taxón en base a la observación, la proyección o la inferencia. En (B) se muestran los posibles límites de la extensión de presencia, la que está dada por la evaluación de la superficie encerrada por dichos límites. En (C) se muestra una medida del área de ocupación que puede ser evaluada como la suma de las celdas de la grilla que están ocupadas.

11. Localidad

Se define la localidad como un área geográfica o ecológica discreta en la cual un solo evento (p. ej. contaminación) prontamente afectará a todos los individuos del taxón presente. Una localidad comúnmente, pero no siempre, contiene toda o parte de una subpoblación del taxón, y es típicamente una pequeña proporción del área de distribución total del taxón.

12. Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo se define aquí como la técnica de análisis de la viabilidad poblacional (AVP), o cualquier otra forma de análisis cuantitativo, que estime la probabilidad de extinción de un taxón o población en base al conocimiento del ciclo de vida y a opciones especificadas, con o sin manejo. Al presentarse los resultados de los análisis cuantitativos las ecuaciones estructurales y los datos deberán ser explícitos.

IV. Las Categorías¹

EXTINTO (EX)

Un taxón está Extinto cuando no queda duda alguna de que el último individuo existente ha muerto.

EXTINTO EN ESTADO SILVESTRE (EW)

Un taxón está Extinto en Estado Silvestre cuando sólo sobrevive en cultivo, en cautiverio o como población (o poblaciones) naturalizadas completamente fuera de su distribución original. Un taxón se presume extinto en estado silvestre cuando relevamientos exhaustivos en sus hábitats conocidos y/o esperados, en los momentos apropiados (diarios, estacionales, anuales), a lo largo de su distribución histórica, han fracasado en detectar un individuo. Los relevamientos deberán ser realizados en períodos de tiempo apropiados al ciclo de vida y formas de vida del taxón.

1. Como las Categorías de la UICN son previas, la abreviatura asignada a cada categoría (entre paréntesis) sigue la nomenclatura inglesa. [EX=Extinct; EW=Extinct in the Wild; CR=Critically Endangered; EN=Endangered; VU=Vulnerable; LR=Lower Risk; DD=Data Deficient; NE=Not Evaluated; cd=Conservation Dependent; nt=Near Threatened; lc=Least Concern.]

EN PELIGRO CRITICO (CR)

Un taxón está en Peligro Crítico cuando enfrenta un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre en el futuro inmediato, según queda definido por cualquiera de *los criterios (A a E)*.

EN PELIGRO (EN)

Un taxón está En Peligro cuando no está en Peligro Crítico pero está enfrentando un muy alto riesgo de extinción en estado silvestre en el futuro cercano, según queda definido por cualquiera de *los criterios (A a E)*.

VULNERABLE (VU)

Un taxón es Vulnerable cuando no está en Peligro Crítico o En Peligro pero enfrenta un alto riesgo de extinción en estado silvestre a mediano plazo, según queda definido por cualquiera de *los criterios (A a E)*.

MENOR RIESGO (LR)

Un taxón es de Menor Riesgo cuando, habiendo sido evaluado, no satisfizo a ninguna de las categorías de Peligro Crítico, En Peligro, o Vulnerable; y no es Datos Insuficientes. Los taxones incluidos en la categoría de Menor Riesgo, pueden ser divididos en tres subcategorías:

Dependiente de la Conservación (cd). Taxones que son el centro de un programa continuo de conservación de especificidad taxonómica o especificidad de hábitat, dirigido al taxón en cuestión, de cuya cesación resultaría que, dentro de un período de cinco años, el taxón califique para alguna de categorías de amenaza antes citadas.

Casi Amenazado (nt). Taxones que no pueden ser calificados como Dependientes de la Conservación, pero que se aproximan a ser calificados como Vulnerables.

Preocupación Menor (lc). Taxones que no califican para Dependiente de la Conservación o Casi Amenazado.

DATOS INSUFICIENTES (DD)

Un taxón pertenece a la categoría Datos Insuficientes cuando la información es inadecuada para hacer una evaluación, directa o indirecta, de su riesgo de extinción en base a la distribución y/o condición de la población. Un taxón en esta categoría puede estar bien estudiado, y su biología estar bien conocida, pero se carece de datos apropiados sobre su abundancia y/o distribución. Datos Insuficientes no es por lo tanto una catego-

ría de amenaza o de Menor Riesgo. Al incluir un taxón en esta categoría se indica que se requiere más información, y reconoce la posibilidad que investigaciones futuras mostrarán que una clasificación de amenazada puede ser apropiada. Es importante hacer un uso real de todos los datos disponibles. En muchos casos habrá que tener mucho cuidado en elegir entre Datos Insuficientes y la condición de amenazado. Si se sospecha que la distribución de un taxón está relativamente circunscrita, y si ha transcurrido un período considerable de tiempo desde el último registro del taxón, entonces la condición de amenazado puede estar bien justificada.

NO EVALUADO (NE)

Un taxón se considera No Evaluado cuando todavía no ha sido evaluado con relación a estos criterios.

V. Los criterios para las categorías:

En Peligro Crítico, En Peligro y Vulnerable

En Peligro Crítico

Un taxón está en Peligro Crítico cuando enfrenta un riesgo sumamente alto de extinción en el estado silvestre en un futuro inmediato, como queda definido por cualquiera de los siguientes criterios (A hasta E):

A. Reducción de la población por cualquiera de las formas siguientes:

- 1) Una reducción observada, estimada, o inferida en por lo menos un 80% durante los últimos 10 años o 3 generaciones, seleccionando la que sea más larga, basada en cualquiera de los siguientes elementos, los cuales deben ser especificados:
 - a) observación directa
 - b) un índice de abundancia apropiado para el taxón
 - c) una reducción del área de ocupación, extensión de presencia y/o calidad del hábitat
 - d) niveles de explotación reales o potenciales
 - e) efectos de taxones introducidos, hibridización, patógenos, contaminantes, competidores o parásitos.

- 2) Una reducción en por lo menos un 80% proyectada o que se sospecha será alcanzada en los próximos 10 años o 3 generaciones, seleccionando la que sea más larga, basada en cualesquiera de los puntos (b), (c), (d) o (e) anteriores (los cuales debe ser especificados).

B. Una extensión de presencia estimada como menor de 100 km² o un área de ocupación estimada como menor de 10 km² y estimaciones de que se están dando por lo menos dos de las siguientes características:

- 1) Severamente fragmentado o que se sabe sólo existe en una única localidad.
- 2) En declinación continua, observada, inferida o proyectada, por cualquiera de los siguientes elementos:
 - a) extensión de presencia
 - b) área de ocupación
 - c) área, extensión y/o calidad de hábitat
 - d) número de localidades o subpoblaciones
 - e) número de individuos maduros.
- 3) Fluctuaciones extremas en cualquiera de los siguientes componentes:
 - a) extensión de presencia
 - b) área de ocupación
 - c) número de localidades o subpoblaciones

C. Población estimada en números menores de 250 individuos maduros y cualquiera de los siguientes elementos:

- 1) En declinación continua estimada en por lo menos un 25% en un período de 3 años o en el tiempo de una generación, seleccionando el que sea mayor de los dos, o
- 2) En declinación continua observada, proyectada, o inferida, en el número de individuos maduros y con una estructura poblacional de cualquiera de las siguientes formas:
 - a) severamente fragmentada (p. ej. cuando se estima que ninguna población contiene más de 50 individuos maduros)
 - b) todos los individuos están en una única subpoblación.

D. Población estimada en un número menor de 50 individuos maduros.

E. Un análisis cuantitativo muestra que la probabilidad de extinción en el estado silvestre es de por lo menos el 50% dentro de los siguientes 10 años o 3 generaciones, seleccionando el que sea mayor de los dos.

En Peligro (EN)

Un taxón está EN PELIGRO cuando no está en Peligro Crítico pero encara un riesgo muy alto de extinción en el estado silvestre en el futuro cercano, definido por cualquiera de los criterios siguientes (desde A a E):

A. Reducción de la población por cualquiera de las formas siguientes:

1) Una reducción por observación, estimación, inferencia o sospecha de por lo menos el 50% durante los últimos 10 años o tres generaciones, seleccionando la que sea más larga, basada en cualquiera de los siguientes elementos (los cuales deben ser especificados):

- a) observación directa
- b) un índice de abundancia apropiado para el taxón
- c) una reducción del área de ocupación, extensión de presencia y/o calidad del hábitat
- d) niveles de explotación reales o potenciales
- e) efectos de taxones introducidos, hibridización, patógenos, contaminantes, competidores o parásitos.

2) Una reducción en por lo menos un 50% proyectada o que se sospecha será alcanzada en los próximos 10 años o 3 generaciones, seleccionando lo que sea más largo, basada en cualesquiera de los puntos (b), (c), (d) o (e) anteriores (los cuales deben ser especificados).

B. Una extensión de presencia estimada como menor de 5.000 km² o un área de ocupación estimada como menor de 500 km², y estimaciones de que se están dando por lo menos dos de las siguientes características:

1) Severamente fragmentado o que se sabe sólo existe en no más de cinco localidades.

2) En declinación continua, observada, inferida o proyectada, por cualquiera de los siguientes elementos:

- a) extensión de presencia
- b) área de ocupación
- c) área, extensión y/o calidad de hábitat
- d) número de localidades o subpoblaciones
- e) número de individuos maduros.

3) Fluctuaciones extremas en cualquiera de los siguientes componentes:

- a) extensión de presencia
- b) área de ocupación

- c) número de localidades o subpoblaciones
- d) número de individuos maduros

C. Población estimada en números menores de 2.500 individuos maduros y cualquiera de los siguientes elementos:

1) En declinación continua estimada en por lo menos un 20% en un período de 5 años o en el tiempo de 2 generaciones, seleccionando el que sea mayor de los dos, o

2) En declinación continua observada, proyectada, o inferida, en el número de individuos maduros y con una estructura poblacional de cualquiera de las siguientes formas:

- a) severamente fragmentada (p. ej. cuando se estima que ninguna población contiene más de 250 individuos maduros) b) todos los individuos están en una única subpoblación.

D. Población estimada en un número menor de 250 individuos maduros.

E. Un análisis cuantitativo muestra que la probabilidad de extinción en el estado silvestre es de por lo menos el 20% dentro de los siguientes 20 años o 5 generaciones, seleccionando el que sea mayor de los dos.

Vulnerable (VU)

Un taxón es Vulnerable cuando no está en Peligro Crítico o En Peligro pero está enfrentando un alto riesgo de extinción en estado silvestre en el futuro inmediato, definido por cualquiera de los criterios siguientes (A hasta E):

A. Reducción de la población por cualquiera de las formas siguientes:

1) Una reducción observada, estimada, o inferida en por lo menos un 20% durante los últimos 10 años o tres generaciones, seleccionando lo que sea más largo, basada en cualquiera de los siguientes elementos (los cuales deben ser especificados):

- a) observación directa
- b) un índice de abundancia apropiado para el taxón
- c) una reducción del área de ocupación, extensión de presencia y/o calidad del hábitat
- d) niveles de explotación reales o potenciales

e) efectos de taxones introducidos, hibridización, patógenos, contaminantes, competidores o parásitos.

- 2) Una reducción en por lo menos un 20% proyectada o que se sospecha será alcanzada en los próximos 10 años o 3 generaciones, seleccionando la que sea más larga, basada en cualesquiera de los puntos (b), (c), (d) o (e) anteriores (los cuales debe ser especificados).

B. Una extensión de presencia estimada como menor de 20.000 km² o un área de ocupación estimada como menor de 2.000 km², y estimaciones de que se están dando por lo menos dos de las siguientes características:

- 1) Severamente fragmentado o encontrado en no más de diez localidades.
- 2) En declinación continua, observada, inferida o proyectada, por cualquiera de los siguientes elementos:
 - a) extensión de presencia
 - b) área de ocupación
 - c) área, extensión y/o calidad de hábitat
 - d) número de localidades o subpoblaciones
 - e) número de individuos maduros.
- 3) Fluctuaciones extremas en cualesquiera de los siguientes componentes:
 - a) extensión de presencia
 - b) área de ocupación
 - c) número de localidades o subpoblaciones
 - d) número de individuos maduros

C. Población estimada en números menores de 10.000 individuos maduros y cualesquiera de los siguientes elementos:

- 1) En declinación continua estimada en por lo menos un 10% en un período de 10 años o en el tiempo de tres generaciones, seleccionando el que sea mayor de los dos, o
- 2) En declinación continua observada, proyectada, o inferida, en el número de individuos maduros y con una estructura poblacional de cualesquiera de las siguientes formas:
 - a) severamente fragmentada (p. ej. cuando se estima que ninguna subpoblación contiene más de 1.000 individuos maduros)
 - b) todos los individuos están en una única subpoblación.

D. Población muy pequeña o restringida en la forma de cualquiera de las siguientes dos condiciones:

- 1) Población estimada en números menores de 1.000 individuos maduros.
- 2) La población está caracterizada por una aguda restricción en su área de ocupación (típicamente menor a 100 km²) o en el número de localidades (típicamente menos de 5). De esta forma dicho taxón tiene posibilidades de ser afectado por las actividades humanas (o por eventos estocásticos, cuyo impacto es agravado por el hombre) dentro de un período de tiempo muy corto en un futuro impredecible, y así llegaría a estar en Peligro Crítico o aún Extinto en un tiempo muy breve.

E. Un análisis cuantitativo muestra que la probabilidad de extinción en el estado silvestre es de por lo menos el 10% dentro de los siguientes 100 años.

Listado de categorías y especialistas

Categorías

<u>Categoría</u>	<u>Código</u>
Extinto	EX
Datos insuficientes	DD
En peligro crítico	CR
En peligro	EN
Vulnerable	VU
Potencialmente vulnerable	NT
Preocupación menor	LC

Especialistas

<u>Abreviatura</u>	<u>Nombre</u>	<u>Dirección Electrónica</u>
B	Marcelo Becacecci	mdb@wamani.apc.org ;
BV	Bibiana Vila	profauna@fauna.org.ar
CB	Carlos Borghi	cborghi@lab.cricyt.edu.ar
CBI	Claudio Bidau, Mabel D. Gimenez, Cecilia Lanzone, Pablo Suarez, Carina Arguelles, Esteban Braggio, Martin Montes, Roger D'Errico	cjbidau@fceqyn.unam.edu.ar

Abreviatura	Nombre	Dirección Electrónica
CC	Claudio Chehébar	pndrp@bariloche.com.ar
CD	Claudia Dellafiore	dellafiore@sanluis.inta.gov.ar
DF	David Flores	pidbatuc@infovia.com.ar
DV	Diego Verzi	verzi@museo.fcnym.unlp.edu.ar
EC	Enrique Crespo*	kike@cenpat.edu.ar
GZ	Gustavo Zuleta*	zuleta@bg.fcen.uba.ar
JAM	Jorge Adrián Monjeau	amonjeau@copetel.com.ar
JCC	Juan Carlos Chebez	parques_nea@interiguazu.com.ar
JLC	Jorge Luis Cajal*	Dir. Nac. Adm. Recursos Naturales
JSF	JoAnne Smith Flueck	deerlab@infovia.com.ar
KH	Karina Hodara	khodara@bg.fcen.uba.ar
LS	Lucía Soler	luengos@criba.edu.ar
MD	Mónica Díaz	pidbatuc@infovia.com.ar
ML	Marta Lizarralde	juliliz@satlink.com
MLU	Mario Lucherini	luengos@criba.edu.ar
MM	Mariano Merino	merino@netverk.com.ar
MP	Marcelo Pessino	mpessino@exactas.unlpam.edu.ar
PP	Pablo Perovic	museo@unsa.edu.ar
RB	Rubén Barquez	pidbatuc@infovia.com.ar
RBA	Ricardo Bastida	rbastida@mdp.edu.ar
RO	Ricardo Ojeda	rojeda@lab.cricyt.edu.ar
S	Galileo Scaglia	Museo Municipal de Cs. Naturales «Lorenzo Scaglia», Mar del Plata.
SG	Stella Giannoni	sgiannoni@lab.cricyt.edu.ar
SHF	Sofía Heinonen Fortabat*	parques_nea@interiguazu.com.ar
SM	Silvana Montanelli	Area Protegida de Mburucuyá, 3427. Corrientes
SP	Silvia Puig	spuig@lab.cricyt.edu.ar
SS	Sergio Saba	saba@cenpat.edu.ar

*Especialistas que participaron sólo en la ed. 1997.

Abreviatura	Nombre	Dirección Electrónica
SV	Sergio Vizcaino	vizcaino@museo.fcnym.unlp.edu.ar
UP	Ulyses Pardiñas	ulyses@netverk.com.ar
VR	Victoria Rosati	indellar@infovia.com.ar
WF	Werner Flueck	deerlab@infovia.com.ar

ORDEN DIDELPHIMORPHIA
FAMILIA: Didelphidae

Caluromys lanatus
cuica lanosa

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF
COMENTARIO: Localmente común, aunque vulnerable a la pérdida de hábitat; antiguamente perseguida por su piel; poco común en las colecciones científicas; conocimiento escaso (UICN - GEMNM):

Chironectes minimus
cuica de agua

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF
COMENTARIO: Rara en toda su distribución, excepto América Central; antiguamente capturada por su piel. Al tratarse de una especie con hábitos semiacuáticos está amenazada por la contaminación industrial de los cursos de agua; poco conocida (UICN - GEMNM).

Didelphis albiventris
comadreja común u overa

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

Didelphis aurita
comadreja de orejas negras

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

Gracilinanus agilis
comadrejita ágil o marmosa rojiza

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

Gracilinanus microtarsus
comadrejita de pies chicos

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

Lestodelphis halli
comadrejita patagónica

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1b,B1
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

Lutreolina crassicaudata
comadreja colorada

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

Metachirus nudicaudatus
cuica común, yupatí

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: LC

Micoureus constantiae
marmosa grande baya

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

*Micoureus demerarae**
comadreja cenicienta o gris

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

Monodelphis dimidiata
colicorto pampeano

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

*Monodelphis domestica**
colicorto gris

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SG-RAO-JCC

*Monodelphis iheringi**
colicorto estriado

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF
COMENTARIO: Sinónimo de *M. americana* *iheringi*.

Monodelphis scalops
colicorto de cabeza roja

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1b, B1
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1c
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF
COMENTARIO: Rara; conocimiento muy escaso (UICN - GEMNM). Categoría nacional 1997: VU A1b.

Monodelphis sorex
colicorto musaraña

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1b
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1c
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF
COMENTARIO: Sinónimo de *Monodelphis henseli*. El colicorto más común de Misiones (JCC). Conocimiento muy escaso (UICN - GEMNM).

Philander opossum
guaiki, comadreja de cuatro ojos

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

Thylamys pallidior
marmosa, comadreja enana

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

Thylamys pusillus
marmosa común, comadreja enana común

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

*Thylamys venustus**
marmosa elegante, comadreja yungueña

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF

ORDEN PAUCITUBERCULATA
FAMILIA: Caenolestidae

Rhyncholestes raphanurus
ratón runcho austral

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1b, B1, D1
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1c
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF-JAM
COMENTARIO: Idem *Dromiciops* ya que ambas distribuciones son simpátricas en todos sus puntos (JAM); distribución altamente localizada; capturada en bosques perturbados para extracción de leña y carbón; conocimiento muy escaso (UICN - GEMNM). Categoría nacional 1997: VU A1b.

ORDEN MICROBIOTHERIA
FAMILIA: Microbiotheriidae

Dromiciops gliroides
monito de monte

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1b, B2c, D1
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1c
INFORMANTES: SG-RAO-JCC-MD-RB-DF-JAM
COMENTARIO: Raro, singular especie representante de un orden, pequeña área de distribución, poco abundante, endémico de los bosques andino-patagónicos, su hábitat constantemente amenazado por el desarrollo urbano y la industria maderera. Son vulnerables por su pequeña área de distribución y por el deterioro de su único hábitat natural (JAM). Categoría nacional 1997: VU A1b.

ORDEN XENARTHRA
FAMILIA: Bradypodidae

Bradypus variegatus
perezoso bayo

CATEGORÍA NACIONAL: CR B2abc
INFORMANTES: SV-JCC
COMENTARIO: Sinónimo de *B. infuscatus*. (Chebez 1994). Lo más probable es que esté extinguida de Argentina (Extinta regionalmente?; CC).

FAMILIA: Dasypodidae

Cabassous chacoensis
cabasú chico o chaqueño

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1acd
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Cabassous tatouay
cabasú grande, tatú-aí

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1acd, B2abcd, C2A
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Chaetophractus nationi
quirquincho andino

CATEGORÍA NACIONAL: DD
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1d
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Chaetophractus vellerosus
piche llorón

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

Chaetophractus villosus
quirquincho grande

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Chlamyphorus retusus
pichiciego grande

CATEGORÍA NACIONAL: VU B2c, C
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1c
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Chlamyphorus truncatus
pichiciego menor

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1c, B2c
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN A1abcd
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Dasybus hybridus
mulita orejuda

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Dasybus novemcinctus
mulita grande

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Dasybus septemcinctus
mulita común

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: GZ-SV-JCC
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

*Dasybus yepesi**
mulita de Yepes

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: SV-JCC

Euphractus sexcinctus
gualacate

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Priodontes maximus
tatú carreta, tatú-guazú

CATEGORÍA NACIONAL: CR
A1acde, B1+2abcd
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN A1cd
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Tolypeutes matacus
quirquincho bola

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Zaedyus pichiy
pichi patagónico

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

FAMILIA: Myrmecophagidae

Myrmecophaga tridactyla
oso hormiguero

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1c+2cd, B2cd
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1cd
INFORMANTES: GZ-SV-JCC

Tamandua tetradactyla
oso melero, caguare

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: SV-JCC
COMENTARIO: Sigue estando presente en zonas bien marginales de su distribución

como el norte de Santa Fe y el noroeste de Corrientes. Sufre mucho por atropellamientos de vehículos en rutas, pero debería evaluarse la magnitud de ese impacto. Es común en Misiones y la región chaqueña (Chebez, 1994). Categoría nacional 1997: VU A1c2d, B2c.

ORDEN CHIROPTERA FAMILIA: Noctilionidae

Noctilio albiventris
murciélago pescador chico

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Noctilio leporinus
murciélago pescador grande

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

FAMILIA: Phyllostomidae

Anoura caudifer
murciélaguito hocicudo

CATEGORÍA NACIONAL: VU A2c, B1
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Artibeus fimbriatus
frutero grande oscuro

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

Artibeus lituratus
frutero grande de listas blancas

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Artibeus planirostris
frutero grande gris

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Carollia perspicillata
murciélago frutero

CATEGORÍA NACIONAL: VU A2c, B1
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Chrotopterus auritus
falso vampiro orejón

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Desmodus rotundus
vampiro común

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Diaemus youngi
vampiro de alas blancas

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Glossophaga soricina
murciélago picaflor castaño

CATEGORÍA NACIONAL: VU A2c, B1
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

Macrophyllum macrophyllum
murciélaguito patas largas

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Platyrrhinus lineatus
falso vampiro listado

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

Pygoderma bilabiatum
Murciélago de hombros blancos

CATEGORÍA NACIONAL: VU A2c, B1

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Sturnina erythromos
frutero chico oscuro

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

*Sturnira oporaphilum**
frutero grande

CATEGORÍA NACIONAL: VU A2c, B1

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

COMENTARIO: Sinónimo de *Sturnira bogotensis*.

Sturnira lilium
frutero común

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Tonatia bidens
falso vampiro orejas redondas

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Vampyressa pusilla
murciélago orejas amarillas

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

FAMILIA: Vespertilionidae

*Dasypterus ega**
murciélago leonado

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

COMENTARIO: Sinónimo de *Lasiurus ega*.

Categoría nacional 1997: DD

Eptesicus brasiliensis
murciélago pardo

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Eptesicus diminutus
murciélago pardo chico

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Eptesicus furinalis
murciélago pardo común

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Histiotus macrotus
murciélago orejón grande

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

*Histiotus magellanicus**
murciélago orejón austral

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Histiotus montanus
murciélago orejón chico

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Histiotus velatus
murciélago orejón tropical

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Lasiurus borealis
murciélago escarchado chico

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Lasiurus cinereus
murciélago escarchado grande

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

*Lasiurus varius**
murciélago peludo rojo

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Myotis aelleni
murciélaguito del sur

CATEGORÍA NACIONAL: DD

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A2c, D2

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Myotis albescens
murciélaguito de vientre blanco

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Myotis chiloensis
murciélaguito de Chile

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Myotis keaysi
murciélaguito patas peludas

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Myotis levis
murciélaguito amarillento

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Myotis nigricans
murciélaguito oscuro

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Myotis riparius
murciélaguito ocraceo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Myotis ruber
murciélago rojo

CATEGORÍA NACIONAL: NT

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A2c

INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

Myotis simus
murcielaguito afelpado

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

FAMILIA: Molossidae

*Cynomops abrasus**
moloso rojizo

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF
COMENTARIO: Sinónimo de *Molossops abrasus*.

*Cynomops planirostris**
moloso de pecho blanco

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF
COMENTARIO: Sinónimo de *Molossops planirostris*.

Eumops auripendulus
moloso oscuro

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Eumops bonariensis
moloso orejas anchas pardo

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Eumops dabbenei
moloso grande

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Eumops glaucinus
moloso acanelado

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

*Eumops patagonicus**
moloso gris de orejas anchas

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Eumops perotis
moloso orejón grande

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Molossops neglectus
moloso chico acanelado

CATEGORÍA NACIONAL: NT
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN B1+2c
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Molossops temminckii
moloso pigmeo

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Molossus ater
moloso cola gruesa grande

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Molossus molossus
Moloso cola gruesa chico

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Nyctinomops laticaudata
moloso labios arrugados chico

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Nyctinomops macrotis
moloso labios arrugados grande

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Promops centralis
moloso cola larga grande

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Promops nasutus
moloso cola larga chico

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

Tadarida brasiliensis
moloso común

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: DF-JCC-MD-RAO-RB-SHF

ORDEN PRIMATES FAMILIA: Cebidae

Alouatta caraya
mono aullador negro, carayá-hú

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: JCC-SHF

Alouatta fusca
mono aullador rojo, carayá-pitá

CATEGORÍA NACIONAL: EN A2, B1+2bcd, C2
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1c
INFORMANTES: JCC-SHF

Aotus azarae
mono de noche, mirikiná

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1c, B1+2cd, C2a, D2
INFORMANTES: JCC-SHF

Cebus apella
caí común

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: JCC-SHF

ORDEN CARNIVORA FAMILIA: Canidae

Cerdocyon thous
zorro de monte

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: PP-JCC-MLU-LS-SM-CC

Chrysocyon brachyurus
aguará guazú, lobo de crin

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1ace+2ce, C2a
INFORMANTES: PP-JCC-MLU-LS-SM-CC
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: VU A1acde, B1+2abcd, C2a, E

Dusicyon australis
zorro de las Malvinas

CATEGORÍA NACIONAL: EX
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EX
INFORMANTES: PP-JCC-MLU-LS-SM-CC

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

Pseudalopex culpaeus
zorro colorado

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: PP-JCC-MLU-LS-SM-CC-B

COMENTARIO: La subespecie *P. c. smithersi* es VU A1acd (JCC). Categoría nacional 1997: VU A1acd

Pseudalopex griseus
zorro gris, chillá

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: PP-JCC-MLU-LS-SM-CC

Pseudalopex gymnocercus
zorro pampa

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MP

Speothos venaticus
zorro pitoco

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1ac, B1+2c

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU C2a

INFORMANTES: JCC-MLU-LS-SM-CC-B

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: VU A1bc, B1+2c

FAMILIA: Felidae

Herpailurus yaguarondi
jaguarundi, gato eyrá, gato moro

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-MP

COMENTARIO: Esta especie es muy poco frecuente observarla en la provincia de La Pampa. En las numerosas ocasiones que en los puestos rurales he visto cueros

de animales cazados por el hombre de campo, no tengo registros de esta especie. Si bien es menos preciada por su piel, ello a diferencia de los gatos manchados, la casi nula selectividad de los métodos de trapeo la afectaría con la misma intensidad que a las otras dos especies de gatos silvestres que aquí coexisten (*Oncifelis colocolo* y *O. geoffroyi*). El jaguarundi ha sido categorizado como vulnerable en la «Recalificación del Estado de Conservación de la Fauna Silvestre Argentina – Región Patagónica (Ubeda et al., 1995)» (MP). Categoría nacional 1997: LC.

Leopardus pardalis
gato onza, ocelote

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1acde, C1+2a

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: VU A1d

Leopardus tigrinus
gato tigre, chiví

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1acde, B1+2cd, C1+2a, D1+2

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-B

COMENTARIO: Su presencia en Argentina ya esta confirmada a través de registros en los alrededores de los Paques Nacionales Calilegua y Baritú, y en las Serranías del Río Seco al noreste de Bermejo. Esta especie debería ser incluida como vulnerable, al igual que los otros gatos pintados chicos, por los escasos registros, al menos hasta que se conozca más sobre su biología (PP). Categoría nacional 1997: VU A1d.

Leopardus wiedii
gato pintado, gato brasilero

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1acde, B1+2cd, C1+2a

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: VU A1d.

Oncifelis colocolo
gato del pajonal

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1acde, C1+2ab

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-MP

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: VU A1acd, C12b

Oncifelis geoffroyi
gato montés

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-MP

COMENTARIO: La sobrevivencia de muchas poblaciones depende de una real prohibición de la caza (MLU).

Oncifelis guigna
gato guigna

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1acde, B1+2ce, C2a

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU C2a

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC

COMENTARIO: Considero mucho más adecuado ponerlo en la categoría DD. Definitivamente, en Argentina, no hay motivos para encuadrarlo en las otras categorías. Si bien no puedo demostrar que no sea vulnerable (ateniéndonos a lo que los criterios entienden por tal), la tendencia del hábitat, y el grado de protección del bosque subantártico en Argentina me hacen pensar que es mas realista ponerlo como DD, que de todos modos no ofrece riesgo; al contra-

rio, esta categoría enfatiza que hay que obtener información urgentemente (CC). Categoría nacional 1997: VU A1d.

Oreailurus jacobita
gato andino

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1ace, C2a, D1+2

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU C2a

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-B

COMENTARIO: Al no existir suficientes datos o estudios sobre esta especie es posible calificarla como «insuficientemente conocida», pero actualmente se están llevando a cabo diversos trabajos de investigación en esta especie, y de acuerdo a resultados preliminares y observaciones de campo debería considerársela vulnerable (PP). Categoría nacional 1997: DD.

Panthera onca
yagareté, overo

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1acd, B1+2abcd, C1+2a, D, E

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-B

COMENTARIO: Actualmente la incluiría en «peligro crítico» por diversas causas como: escasas áreas donde se lo encuentra, ambientes fragmentados, poblaciones o individuos aislados, etc. Una causa importante es que a pesar de ser una especie protegida en los últimos 6 años solo en el NOA se cazaron 37 ejemplares (alrededor de 6 por año). Esta tasa es superior a la tasa de repoblamiento por nacimiento (alrededor de 1 individuo maduro por hembra cada 3 años) y más si consideramos que nuestras poblaciones ya están disminuidas por las causas antes mencionadas (PP).

Puma concolor
puma, león americano

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-MP-B

COMENTARIO: La supervivencia de muchas poblaciones depende de una real prohibición de la caza. Los más recientes estudios genéticos no han podido demostrar la presencia de diferenciación que justifique la existencia de muchas subespecies. Pero debido a su tamaño corporal y las fuertes acciones extractivas sobre casi todas las poblaciones, debería figurar como NT. En cambio, por la misma presión antrópica, podríamos estar perdiendo subespecies del gato montes, ya que su taxonomía no ha sido estudiada (MLU). A pesar de estar en «riesgo bajo» no quita que esté sufriendo una permanente presión al menos en algunas regiones de su distribución. Es una especie muy perseguida por la depredación sobre animales domésticos y apreciada por su carne y cuero (PP). Categoría nacional 1997: LC

FAMILIA: Mustelidae

Conepatus chinga
zorrito común

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-MP

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

Conepatus humboldtii
zorrito patagónico

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: LC

Eira barbara
hurón mayor

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1abc, C2a

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: VU A1ab

Galictis cuja
hurón menor

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-MP

Galictis vittata
hurón grande

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC

Lontra felina
lobito marino, gatuna, chungungo

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1acde, B1+2acd, C2a, D

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN A1cd
INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC
COMENTARIO: No veo razones para poner los criterios A o B en Argentina (CC). Sinónimo de *Lutra felina*.

Lontra longicaudis
lobito de río, lobo-pé

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1acde, B1+2abc, C2a

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC-B

COMENTARIO: Está en franca expansión numérica y geográfica (JCC).

Lontra provocax
lobito patagónico, huillín

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1acde, B1+2acd, C2ab, D

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A2cd
INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC
COMENTARIO: No veo razones para poner los criterios A o B en Argentina (CC). Sinónimo de *Lutra provocax*

Lyncodon patagonicus
huroncito

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: LC

Pteronura brasiliensis
Lobo gargantilla, arirai

CATEGORÍA NACIONAL: CR A1acd, B1+2abcde, C1+2ab, E

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A2cd
INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC
COMENTARIO: Lo más probable es que esté extinguida de Argentina (Extinta regionalmente?; CC).

FAMILIA: Otariidae

Arctocephalus australis
lobo de dos pelos

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Arctocephalus gazella
lobo marino antártico

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: EC-RBA

*Otaria flavescens**
lobo de un pelo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Rodriguez y Bastida (1993). Dependiente de la conservación. Sinónimo de *O. byronia*.

FAMILIA: Phocidae

Hydrurga leptonyx
leopardo marino

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: EC

Leptonichotes weddelli
foca de Weddell

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: EC

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

Lobodon carcinophagus
foca cangrejera

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: EC

Mirounga leonina
elefante marino

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Ommatophoca rossii
foca de Ross

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: EC

FAMILIA: Procyonidae

Nasua nasua
coatí

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC
COMENTARIO: Chebez (1994). Localmente puede ser vulnerable (JCC). Categoría nacional 1997: LC.

Procyon cancrivorus
mayuato

COMENTARIO: VU A1ac, C2a
INFORMANTES: PP-JCC-SHF-MLU-LS-SM-CC
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: LC.

ORDEN CETACEA FAMILIA: Balaenidae

Caperea marginata
ballena pigmea

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: EC

Eubalaena australis
ballena franca austral

CATEGORÍA NACIONAL: VU
INFORMANTES: EC

Balaenoptera acutorostrata
rorcual menor

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC

Balaenoptera borealis
rorcual mediano

CATEGORÍA NACIONAL: VU
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN A1abd
INFORMANTES: EC

Balaenoptera edeni
rorcual de Bryde

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Hay sólo un registro (JCC). Dependiente de la conservación.

Balaenoptera musculus
rorcual azul

CATEGORÍA NACIONAL: EN
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN A1abd
INFORMANTES: EC

Balaenoptera physalus
rorcual común

CATEGORÍA NACIONAL: VU
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN A1abd
INFORMANTES: EC

Megaptera novaeangliae
ballena yubarta, jorobada

CATEGORÍA NACIONAL: VU
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1ad
INFORMANTES: EC

FAMILIA: Delphinidae

Cephalorhynchus commersonii
tonina overa

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Delphinus delphis
delfín común

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Globicephala melas
calderón

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Grampus griseus
calderón de Risso

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Lagenorhynchus australis
delfín griseoblanco

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Lagenorhynchus cruciger
delfín cruzado

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Lagenorhynchus obscurus
delfín oscuro

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Lissodelphis peronii
delfín liso

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC

Orcinus orca
orca

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: EC
COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Pseudorca crassidens
falsa orca

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: EC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Stenella attenuata
delfín pardo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: EC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Stenella coeruleoalba
delfín azul

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: EC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Tursiops truncatus
tonina común

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: EC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

FAMILIA: Phocoenidae

Australophocaena dioptrica
marsopa bicolor

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: EC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Phocoena spinipinnis
marsopa espinosa

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: EC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

FAMILIA: Physeteridae

Kogia breviceps
cachalote pigmeo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: EC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Physeter catodon
cachalote

CATEGORÍA NACIONAL: LC

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1bd

INFORMANTES: EC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

FAMILIA: Platanistidae

Pontoporia blainvillei
delfín del plata, franciscana

CATEGORÍA NACIONAL: VU

INFORMANTES: EC-RBA

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

FAMILIA: Ziphiidae

Berardius arnuxii
zifio marsopa

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: EC

Hyperoodon planifrons
zifio nariz de botella

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: EC

Mesoplodon grayi
zifio negro

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: EC

Mesoplodon hectori
zifio de Héctor

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: EC

Mesoplodon layardii
zifio de Layard

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: EC

Tasmacetus shepherdi
tasmaceto

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: EC

Ziphius cavirostris
zifio común, ballena de Cuvier

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: EC

ORDEN PERISSODACTYLA

FAMILIA: Tapiridae

Tapirus terrestris
tapir, anta, danta

CATEGORÍA NACIONAL: EN C1

INFORMANTES: JCC-JLC

ORDEN ARTIODACTYLA

FAMILIA: Tayassuidae

Catagonus wagneri
pecarí quimilero, taguá

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN

A1acde, B1+2bde, E

INFORMANTES: JCC-JLC

Pecari tajacu
pecarí labiado

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: JCC-JLC-B

COMENTARIO: Dependiente de la conservación. Categoría nacional 1997: NT.

Tayassu pecari
pecarí de collar

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: JCC-JLC

COMENTARIO: Los pecaríes, a pesar de estar en «riesgo bajo», están sufriendo una permanente presión, al menos en algunas regiones de su distribución. Son especies muy perseguidas por la depredación sobre animales domésticos y apreciadas por su carne y cuero (PP).

FAMILIA: Camelidae

Lama guanicoe
guanaco

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC-VR-SP-BV

COMENTARIO: En el sector septentrional de la distribución del guanaco dentro de nuestro país, la situación de las poblaciones varía desde peligro crítico hasta vulnerable, si bien el análisis de su situación global, según los criterios en aplicación, la categoriza como vulnerable. En el sector austral de nuestro país, gran parte de las poblaciones de guanaco se encuentran en situación de preocupación menor, dependiente de la conservación, con sectores casi amenazados y otros de preocupación menor. Es difícil la evaluación de la situación de cada especie y subespecie sobre la base de la sumatoria de valores regionales. A la vez, esta evaluación no representa los estados de amenaza o declinación de poblaciones o regiones particulares. Por ello se considera importante llamar la atención sobre la he-

terogeneidad de situaciones entre las poblaciones de vicuñas y guanacos, y advertir sobre el riesgo de tomar decisiones de manejo basadas sólo en la clasificación global (GECS, UICN/CSE, en prensa).

Vicugna vicugna
vicuña

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC-VR-SP-BV

COMENTARIO: Gran parte de las poblaciones de vicuña, a lo largo de su distribución por nuestro país, se encuentra en estado vulnerable (GECS, UICN/CSE, en prensa). La vicuña está sometida a varios riesgos: 1) la caza furtiva por pobre infraestructura en las reservas, 2) contagio de *Fasciola hepatica* que es letal para la especie y 3) pérdida de silvestría debido a la explotación en criaderos privados. Este último punto es crítico ya que si se toman animales de las poblaciones silvestres para generar criaderos, entonces la especie en silvestría cambiaría a la categoría vulnerable (BV). Dependiente de la conservación.

FAMILIA: Cervidae

Blastocerus dichotomus
ciervos de los pantanos, guazú pucú

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1cd+2cde, B1+2, C1

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A2cde

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC

Hippocamelus antisensis
huemul andino, taruca

CATEGORÍA NACIONAL: EN C1

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC-VR

COMENTARIO: Hasta el momento no hay información de validez sobre la actual distribución y situación poblacional de esta especie. Se están estudiando los requerimientos de hábitat (VR).

Hippocamelus bisulcus
huemul patagónico

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1C+2acde, C2a

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN C2a

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC

Mazama americana
corzuela roja

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC

Mazama gouazoubira
corzuela parda

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC-VR

Mazama nana
corzuela enana

CATEGORÍA NACIONAL: VU B2a+3a,C1

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC

Ozotoceros bezoarticus
ciervo de las pampas, venado

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1bc + 2abcde, B1 + 2abcde, C1+2ae

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC-CD-B

COMENTARIO: *Ozotoceros bezoarticus leucogaster* debería considerarse CR A1 acde B12abcde C1E según Chebez (1994).

Pudu puda
pudu

CATEGORÍA NACIONAL: LC

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1cde

INFORMANTES: JCC-WF-MM-JLC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

ORDEN RODENTIA FAMILIA: Sciuridae

Sciurus aestuans
ardilla gris

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO- JCC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

Sciurus ignitus
ardilla roja

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-JCC

COMENTARIO: Dependiente de la conservación.

FAMILIA: Muridae

Abrawayaomys ruschii
rata de Ruschi

CATEGORÍA NACIONAL: DD

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: EN B1+2c

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

*Abrothrix andinus**
ratón andino

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

COMENTARIO: En Argentina el status de sus poblaciones es prácticamente desconocido (Smith y Patton, 1993, UP). Sinónimo de *Akodon andinus*.

*Abrothrix illuteus**
ratón grande

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

COMENTARIO: Esta especie está bien representada en los muestreos en el NOA (UP). Sinónimo de *Akodon illuteus*.

*Abrothrix lanosus**
ratón colorado

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

COMENTARIO: Es considerada una subespecie de *A. longipilis* (ML). El status de sus poblaciones en Argentina es prácticamente desconocido (ML; UP). Se ha realizado el primer registro para este siglo en el PN Perito Moreno (localidad tipo) en base a egagrópilas de lechuzas (Galliari y Pardiñas, en prensa). Sinónimo de *Akodon lanosus*. Categoría nacional 1997: LC.

*Abrothrix longipilis**
ratón de pelos largos

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

COMENTARIO: Sinónimo de *Akodon longipilis*.

*Abrothrix mansoensis**

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: MD-DF-UP

COMENTARIO: La sinonimia con *A. xanthorhinus* y *A. olivaceus* es discutida.

*Abrothrix olivaceus**
ratón oliváceo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

COMENTARIO: Muy posiblemente conespecífica de *A. xanthorhinus* (UP). Sinónimo de *Akodon olivaceus*.

*Abrothrix sanborni**
ratón negruzco

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

COMENTARIO: Sinónimo de *Akodon sanborni*.

*Abrothrix xanthorhinus**
ratón hocico bayo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

COMENTARIO: *Abrothrix xanthorhinus llanoi* VU A1ace (JCC). Posiblemente conespecífica de *A. olivaceus* (UP). Sinónimo de *Akodon xanthorhinus*.

Akodon albiventer
ratón ventriblanco

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

*Akodon aliquantulus**

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1

INFORMANTES: MD-DF-UP

Akodon azarae
ratón de Azara

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

Akodon cursor
ratón pardo-rojizo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

Akodon dolores
ratón cordobés

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

Akodon iniscatus
ratón patagónico

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

COMENTARIO: Esta especie tiene una ocurrencia amplia y un área de ocupación mal conocida en Patagonia. Hay registros desde el oeste de Chubut, hasta el norte de Santa Cruz y el sur de la provincia de Buenos Aires (recientes trampeos). Incluye a *A. nucus* como sinónimo (Pardiñas y Galliari, en prensa).

Se conoce muy poco sobre esta especie, y en el caso de las poblaciones del NE del Chubut, tanto los ejemplares capturados oportunamente por el Dr. Osvaldo Reig (Barros et al., 1990) como por Saba (1997) provienen exclusivamente de ambientes de médanos costeros. Estos hábitats tienen una distribución sumamente fragmentada, y son los más susceptibles de deterioro antrópico dada su fragilidad (SS). Categoría nacional 1997: LC.

*Akodon leucolimnaeus**

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: MD-DF-UP

COMENTARIO: Especie muy poco conocida pero válida según Galliari y Pardiñas (1995). Sinónimo de *Necromys lactens*.

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

Akodon molinae
ratón pajizo
CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Akodon neocenus
ratón pajizo
CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Prácticamente desconocida
más allá del holotipo. Podría tratarse
de un sinónimo de *Akodon molinae*,
pero requiere confirmación (Myers, P.
1989. UP). Categoría nacional 1997: LC

Akodon puer
ratón oliváceo oscuro
CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD.

*Akodon reigi**
ratón paranaense
CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Descripta por González et al.
(1998). Sinónimo de *A. serrensis*.

Akodon simulator
CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Akodon spegazzinii
CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

Akodon toba
CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Existe poca información sobre
el status de esta especie en la Argenti-
na (UP): Categoría nacional 1997: DD

Andalgalomys ologi
laucha colilarga gris
CATEGORÍA NACIONAL: VU B1
CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU D2
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

*Andalgalomys roigi**
laucha colilarga de Roig
CATEGORÍA NACIONAL: VU B1
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-SS-MD-RB-DF

Andinomys edax
rata andina
CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Auliscomys sublimis
pericote andino
CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: El status de sus poblaciones en
Argentina es poco conocido (UP).

Bibimys chacoensis
ratón de sabana
CATEGORÍA NACIONAL: VU B1
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Nada se sabe aparte de la lo-
calidad tipo y de un par de ejemplares
topotípicos (Pardiñas, 1996). Categoría
nacional 1997: LC

*Bibimys labiosus**
CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: UP
COMENTARIO: Especie de amplia distribución
en ambientes selváticos de crecimien-
to secundario de Misiones, reciente-
mente registrada en Paraguay (Massoia,
E. 1980b. Pardiñas, U. F. J. 1996).

Bibimys torresi
ratón de cola bicolor o ratón
de hocico rosado
CATEGORÍA NACIONAL: VU B1
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Raro y pocas localidades co-
nocidas (Pardiñas, U. F. J. 1996). Cate-
goría nacional 1997: DD.

Blarinomys breviceps
CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Calomys callidus
CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Calomys callosus
laucha grande
CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Está en discusión su sinoni-
mia con *C. venustus* (UP).

Calomys laucha
laucha chica
CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Calomys lepidus
laucha andina
CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-
DF-UP
COMENTARIO: Las capturas de *C. lepidus* en la
puna sugieren que se trata de una espe-
cie de bajo riesgo (Bonaventura et al.,
1998). Categoría nacional 1997: VU B1

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

Calomys musculus
laucha bimaculada

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

*Calomys tener**

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: UP
COMENTARIO: Sinónimo de *C. laucha*
(Galliari et al, 1996).

Chelemys macronyx
ratón topo grande

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

*Deltamys kempi**
ratón del Delta

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

COMENTARIO: Está bien representada en el
Delta del Paraná, sin fragmentación en
la margen entrerriana (Bianchini, J. J. y
H. Delupi, 1994. UP). Sinónimo de
Akodon kempi. Categoría nacional
1997: VU B1

Chroeomys jelskii
ratón tricolor

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Delomys dorsalis

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Eligmodontia moreni
laucha colilarga baya del Monte

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Eligmodontia morgani
laucha sedosa

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Eligmodontia puerulus
laucha colilarga

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Eligmodontia typus
laucha colilarga baya

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

Euneomys chinchilloides
ratón peludo castaño

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

COMENTARIO: En Tierra del Fuego sería VU
B1+2cde (Lizarralde, Escobar, Alvarez
y Deferrari, 1994).

Euneomys fossor
ratón peludo bayo

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

COMENTARIO: Status dudoso (Pearson, 1984).

Euneomys mordax
ratón peludo oscuro

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Euneomys petersoni
ratón peludo acanelado

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

COMENTARIO: Sinónimo de *E. chinchilloides*
(Pearson, y Christie, 1991).

Geoxus valdivianus
ratón topo pardo

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Graomys domorum
pericote pálido

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Graomys edithae
pericote riojano

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Status dudoso (Galliari et al.
1996).

Graomys griseoflavus
pericote común

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

COMENTARIO: Incluye a *G. centralis*. (Tiranti,
S. I. 1998).

Holochilus brasiliensis
rata nutria o colorada

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Holochilus chacarius
rata nutria chica

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

<i>Hypsomys budini</i> * ratón de Calilegua	otros autores (MD-DF) como sinónimo o subespecie de <i>Bolomys obscurus</i> .
CATEGORÍA NACIONAL: NT INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: Existe muy poca información sobre el status de sus poblaciones en Argentina (UP). Sinónimo de <i>Akodon budini</i> .	<i>Necromys lactens</i> * ratón ventririúfo CATEGORÍA NACIONAL: DD INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: Galliari y Pardiñas, 1997; Galliari y Pardiñas, en prensa; Massoia y Pardiñas, 1993a. Sinónimo de <i>Bolomys lactens</i> .
<i>Irenomys tarsalis</i> colilargo oreja negra	
CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP	<i>Necromys lasiurus</i> * ratón selvático CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: En Argentina, el status de sus poblaciones es desconocido (UP). Sinónimo de <i>Bolomys lasiurus</i> .
<i>Kunsia fronto</i> rata acuática grande	
CATEGORÍA NACIONAL: DD CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU C2a INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: Se conoce únicamente el holotipo colectado hace más de 100 años y no han aparecido nuevos ejemplares pese a los esfuerzos de muestreo (UP); regionalmente extinta?	<i>Necromys lenguarum</i> * ratón bayo CATEGORÍA NACIONAL: DD INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: Identificación y distribución discutidas. Sinónimo de <i>Bolomys lenguarum</i> .
<i>Loxodontomys micropus</i> *	
CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: MD-DF-UP COMENTARIO: Sinónimo de <i>Auliscomys micropus</i> .	<i>Necromys obscurus</i> * ratón oscuro CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: Sinónimo de <i>Bolomys obscurus</i> (Galliari y Pardiñas, 1997; Galliari y Pardiñas, en prensa b).
<i>Necromys benefactus</i> *	
CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: MD-DF-UP COMENTARIO: Sinónimo de <i>Bolomys benefactus</i> (Galliari y Pardiñas en prensa, Acta Theriologica). Considerada por	

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

<i>Necromys temchuki</i> * ratón del nordeste	<i>Oligoryzomys chacoensis</i> colilargo chaqueño CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP
CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: Sinónimo de <i>Bolomys temchuki</i> .	<i>Oligoryzomys delticola</i> colilargo isleño CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP
<i>Nectomys squamipes</i> rata nadadora	<i>Oligoryzomys eliurus</i> CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP
CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP	<i>Oligoryzomys nigripes</i> CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: Sinónimo de <i>O. nigripes</i> (JCC Categoría nacional 1997: DD).
<i>Neotomys ebriosus</i> ratón ebrio o ratón de hocico rojo	<i>Oligoryzomys flavescens</i> colilargo chico CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP
CATEGORÍA NACIONAL: NT INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: El status de las poblaciones de este roedor es prácticamente desconocido, más allá de algunos datos de distribuciones puntuales en pastizales de altura (UP)	<i>Oligoryzomys longicaudatus</i> colilargo común CATEGORÍA NACIONAL: LC INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP
<i>Notiomys edwardsii</i> ratón topo chico	<i>Oligoryzomys magellanicus</i> colilargo austral CATEGORÍA NACIONAL: DD INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP
CATEGORÍA NACIONAL: VU B1 INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP COMENTARIO: Existen ocho localidades documentadas para este roedor (Pardiñas y Galliari, 1998).	
<i>Oecomys concolor</i> colilargo bayo	
CATEGORÍA NACIONAL: DD INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP	

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

Oligoryzomys microtis
colilargo menor

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Oligoryzomys nigripes
colilargo de bandas anaranjadas

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Esta especie es abundante en
la provincia de Misiones (UP). Catego-
ría nacional 1997: DD.

Oryzomys buccinatus
colilargo rojizo

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Oryzomys capito
colilargo acanelado de Misiones

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Oryzomys legatus
colilargo acanelado salteño

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Oryzomys nitidus
colilargo acanelado

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Oryzomys ratticeps
colilargo paraguayo

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Oxymycterus akodontius
hocicudo negro

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Oxymycterus hispidus
hocicudo selvático

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Oxymycterus iheringi
hocicudo chico

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

COMENTARIO: Considerada actualmente
como una probable nueva especie den-
tro del género *Buceppatersonius*
(Hershkovitz, 1998), tiene registros pun-
tuales y su status es prácticamente des-
conocido (UP). Categoría nacional
1997: DD

*Oxymycterus misionalis**

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: UP
COMENTARIO: Sinónimo de *O. hispidus*
(Hershkovitz, 1994).

Oxymycterus paramensis
hocicudo parameño

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

Oxymycterus rufus
hocicudo rojizo

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Phyllotis bonariensis
pericote bonaerense

CATEGORÍA NACIONAL: DD
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Phyllotis caprinus
pericote anaranjado

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Phyllotis osilae
pericote del pastizal

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Phyllotis xanthopygus
pericote panza gris

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD.

Pseudoryzomys simplex
rata de los esteros

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Se conoce poco sobre el sta-
tus de sus poblaciones en Argentina
(UP). Categoría nacional 1997: DD.

Reithrodon auritus
rata conejo

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

Rhipidomys austrinus
colilargo peludo

CATEGORÍA NACIONAL: NT
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-
DF
COMENTARIO: Poco se sabe sobre el status
de sus poblaciones en Argentina (UP).
Categoría nacional 1997: DD.

*Salinomys delicatus**
ratón de las salinas

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP

*Scapteromys aquaticus**
rata acuática

CATEGORÍA NACIONAL: LC
INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-
RB-DF-UP
COMENTARIO: Sinónimo de *Scapteromys*
tumidus. Galliari et al. (1996) conside-
ran a esta especie restringida al Uru-
guay.

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

*Thaptomys nigrita**
ratón subterráneo

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

COMENTARIO: Podría considerarse vulnerable dada la fragmentación del hábitat en Misiones (Hershkovitz, P. 1998, UP). Sinónimo de *Akodon nigrita*.

Wilfredomys pictipes
ratón gris

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-UP

FAMILIA: Erethizontidae

Coendou bicolor
coendú de espinas negras

CATEGORÍA NACIONAL: VU A2c,B1+2c

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

Coendou prehensilis
coendú grande

CATEGORÍA NACIONAL: VU A2c,B1+2c

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

Sphigurus spinosus
coendú chico

CATEGORÍA NACIONAL: VU A2c,B1+2c

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

FAMILIA: Chinchillidae

Chinchilla brevicaudata
chinchilla del altiplano

CATEGORÍA NACIONAL: CR A1d,B2d

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: CR A1cd

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

Lagidium viscacia
chinchillón, vizcacha serrana

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

Lagidium wolffsohni
chinchillón anaranjado

CATEGORÍA NACIONAL: EN B1

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

Lagostomus maximus
vizcacha

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

COMENTARIO: NT en algunas regiones del NOA (MD-RB-DF)

FAMILIA: Caviidae

Cavia aperea
cuis selvático, cuis campestre

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

Cavia tschudii
cuis serrano

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

Dolichotis patagonum
mara o liebre patagónica

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1cde

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

Galea musteloides
cuis común

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

Microcavia australis
cuis chico

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

Microcavia shiptoni
cuis andino

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: DD

*Pediolagus salinicola**
conejo del palo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

COMENTARIO: Sinónimo de *Dolichotis salinicola*.

FAMILIA: Hydrochaeridae

Hydrochaeris hydrochaeris
carpincho, capibara

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

FAMILIA: Dasyproctidae

Dasyprocta azarae
aguti bayo

CATEGORÍA NACIONAL: NT

CATEGORÍA UICN INTERNACIONAL: VU A1cd

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

Dasyprocta punctata
aguti rojizo

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

FAMILIA: Agoutidae

Agouti paca
paca, lapa

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

FAMILIA: Ctenomyidae

Ctenomys argentinus
tucu-tuco argentino

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Las poblaciones son en general pequeñas, poco densas, limitadas a suelos arenosos y separadas por grandes discontinuidades. Gran parte de su área de distribución es LC. Las poblaciones orientales sin embargo deberían considerarse EN C (CBI). Sinónimo de *C. boliviensis* (exclusivamente boliviana, CBI) y *C. conoveri* (exclusivamente paraguaya, JCC). Categoría nacional 1997: LC.

Ctenomys australis
tucu-tuco de los médanos

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Su distribución está restringida a la franja costera atlántica y específicamente a la primera línea de dunas vivas, desde el Quequén Salado hasta Punta Alta. Toda esta área comprende ciudades balnearias que se han extendido enormemente en los últimos 20 años. En muchos casos, las poblaciones se encuentran dentro de los márgenes de las ciudades e ingresan a las habitaciones humanas. Probablemente debido a la actividad humana, la especie ha entrado en simpatría con *Ctenomys talarum recessus* que originalmente ocupaba la segunda y a ve-

ces tercera línea de médanos, pero no la primera (CBI). Categoría nacional 1997: LC

Ctenomys azarae
tucu-tuco pampeano

CATEGORÍA NACIONAL: VU A2c, B2c

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

*Ctenomys bergi**
tucu-tuco cordobés

CATEGORÍA NACIONAL: VU D2

INFORMANTES: CBI-DV

COMENTARIO: Esta especie (Thomas, 1902) se distribuye en el norte de Córdoba, en torno a la localidad de Cruz del Eje. Las poblaciones son poco densas y discontinuas (CBI).

Ctenomys bonettoi
tucu-tuco chaqueño

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: LC

Ctenomys colburni
tucu-tuco ventriblanco

CATEGORÍA NACIONAL: EN B1+2c

INFORMANTES: JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-CBI-DV

*Ctenomys coludo**

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: CBI

COMENTARIO: Descripta por Thomas en 1920, tiene su localidad típica en La Puntilla, cerca de Tinogasta, Catamarca. Pertenece al grupo *fulvus*. Solo se conoce de ella la descripción original.

*Ctenomys dorbignyi**
anguyá-tutú de D'Orbigny

CATEGORÍA NACIONAL: EN A1ac, B1+2ad.

INFORMANTES: CBI-DV

COMENTARIO: Fue descripta por Contreras y Contreras (1984). Es una especie bien definida y relacionada a *C. perrensi* de Corrientes y *C. pearsoni*, de Uruguay. Su distribución es extremadamente restringida, fragmentada y disyunta: se limita a tres núcleos poblacionales en la provincia de Corrientes: Contreras Cué al nordeste donde la densidad es bajísima y tal vez se haya extinguido; el núcleo típico centrado en la localidad de Mbarigüí también tiene densidad bajísima y en los últimos 15 años han ocurrido extinciones locales; el núcleo sur (Sarandicito y aledaños) parece ser el más estable. Recientemente (1993) M.D.Giménez y C.J.Bidau descubrieron un núcleo remoto y aislado de poblaciones de *C. dorbignyi* en las cercanías de C. del Uruguay (Entre Ríos) formado por dos poblaciones sumamente aisladas (Paso Vera y Tiro Federal) de muy pequeño tamaño y baja densidad (CBI).

Ctenomys emilianus
tucu-tuco de las dunas

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1

INFORMANTES: JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

*Ctenomys famosus**

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: CBI

COMENTARIO: Esta especie tiene su localidad típica en Potrerillo, Sa. de Famatina, La Rioja. Pertenece al grupo *fulvus*. Solo se conoce de ella la descripción original (CBI).

*Ctenomys fochi**
tucu-tuco de matorral

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: CBI

COMENTARIO: Localidad típica: Chumbicha, Catamarca. Especie afín a *C. bergi* (CBI).

Ctenomys frater
tucu-tuco colorado

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Podría representar un complejo de especies (DV)

Ctenomys fulvus
tucu-tuco coludo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Podría representar un complejo de especies (DV). Presencia dudosa en Argentina, ya que las formas de *C. fulvus* bien definidas son dos subespecies chilenas *C. fulvus fulvus* y *C. fulvus robustus*. Otras formas argentinas asignadas a *C. fulvus* posiblemente sean buenas especies, como por ejemplo *C. johannis* (CBI).

Ctenomys haigi
tucu-tuco patagónico

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Menciones a *C. maulinus* corresponden a confusiones con *C. haigi* a pesar de ser especies completamente diversas cromosómicamente, entre otras características (CBI). Categoría nacional 1997: NT

*Ctenomys johannis**

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: CBI-DV

COMENTARIO: Localidad típica: Cañada Honda, Pcia. de San Juan. Distribución sólo conocida para la localidad típica y abarcando no más de 50 km cuadrados (CBI); sinónimo de *C. fulvus*.

*Ctenomys juris**

tucu-tuco jujeño

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: DV-CBI

COMENTARIO: Aunque incluida por Cabrera (1961: 552), no puede descartarse como especie plena. Sólo se conoce para la localidad típica: El Chaguaral, Pcia de Jujuy (DV-CBI). Probablemente sólo en la localidad típica (CBI).

Ctenomys knighti

tucu-tuco catamarqueño

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Las poblaciones son muy discontinuas, poco densas en valles serranos (CBI).

Ctenomys latro

tucu-tuco oculto o uculto

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

Ctenomys magellanicus

tucu-tuco magallánico

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

COMENTARIO: La subespecie *C. m. fueguinus* en la isla de Tierra del Fuego sería VU B1+2cd (Alvarez et al, 1994; 1995; Lizarralde, 1992; Alvarez y Lizarralde; 1998, CBI). Hemos hallado poblaciones asignables a la especie en Puerto Madryn y cercanías y en Diadema Argentina, cerca de Comodoro Rivadavia. Las poblaciones parecen ser poco densas y estar muy aisladas, pero algunas tienen densidades notablemente altas (por ejemplo en Diadema Argentina). (CBI).

Ctenomys mendocinus

tucu-tuco mendocino

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

Ctenomys occultus

tucu-tuco montaraz, oculo

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: LC

Ctenomys opimus

tucu-tuco tojo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: -JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

*Ctenomys osvaldoreigi**

tucu-tuco de Reig

CATEGORÍA NACIONAL: EN B1

INFORMANTES: CB-JCC-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Esta especie solo es conocida de la localidad típica en las Sierras Grandes cordobesas a 2000 m snm. Su distribución debe ser reducidísima (CBI). Categoría nacional 1997: DD

Ctenomys perrensi

anguyá-tutú de Perrens

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1, B1

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: La distribución geográfica original de la especie se ha ido reduciendo a medida que se demostró que *perrensi* es realmente un complejo de especies morfológica y genéticamente diferenciadas, y por la definición y delimitación de otras dos especies: *C. roigi* y *C. dorbignyi* en la región (provincia de Corrientes). En la localidad típica (Goya) la situación de la especie es sumamente precaria (CBI). Categoría nacional 1997: DD

*Ctenomys pontifex**

tucu-tuco marrón

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: DV

COMENTARIO: Especie solo conocida a través de un único ejemplar, cuya localidad tipo permanece desconocida (Pearson y Lagiglia, 1992).

Ctenomys porteousi

tucu-tuco acanelado

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Muchas poblaciones conocidas de esta especie, en particular en el sur de la provincia de Buenos Aires, han desaparecido por el avance de las tierras cultivadas en los últimos treinta años (CBI). Categoría nacional 1997: LC

*Ctenomys pundi**

tucu-tuco chico

CATEGORÍA NACIONAL: EN B1

INFORMANTES: CB-CBI-DV

COMENTARIO: Incluida por Cabrera (1961) dentro de *C. mendocinus* (DV). Probablemente extinguido en la localidad típica (Alejo Ledesma, Marcos Juárez, Córdoba) y zonas próximas. Muy afectado por la actividad agropecuaria (CBI).

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

*Ctenomys rionegrensis**
tucu-tuco de Río Negro

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: CB-CBI

COMENTARIO: Todas las poblaciones argentinas de esta especie pertenecen a la provincia de Entre Ríos. No existe mucha información sobre el estado de las poblaciones (CBI). Considerada también como *C. minutus rionegrensis* (CB).

*Ctenomys roigi**
anguyá-tutú de Roig

CATEGORÍA NACIONAL: CR A, B, D

INFORMANTES: JCC-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Su distribución se limita a una franja de 3 x 12 km en albardones arenosos a lo largo del Paraná, limitada por dos arroyos (González al N y Peguajó al S). El área es sumamente fragmentada ya que los roedores están excluidos de los sectores boscosos. La población total ha decaído notoriamente desde 1985, quedando en la actualidad muy pocos individuos (CBI).

*Ctenomys rosendopascuali**
tucu-tuco de Pascual

CATEGORÍA NACIONAL: VU B3abc

INFORMANTES: CBI

COMENTARIO: Especie recientemente descrita por Contreras (1995) con localidad típica en Mar Chiquita, Córdoba. Relacionada con *C. osvaldoreigi* (CBI).

Ctenomys saltarius
tucu-tuco salteño

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Categoría nacional 1997:NT

Ctenomys sericeus
tucu-tuco enano

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Es solo conocido para la localidad típica, que a su vez está escasamente precisada (CBI). Categoría nacional 1997: LC.

Ctenomys sociabilis
tucu-tuco sociable

CATEGORÍA NACIONAL: CR B1

INFORMANTES: CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF-CBI-DV

Ctenomys talarum
tucu-tuco de los talaes

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Tal como es considerada hasta el momento, dentro de esta especie podrían estar incluyéndose otra/s especies plenas (DV datos inéditos). Si bien extinguida en la localidad típica, existen densísimas poblaciones a lo largo de toda la costa de la provincia de Buenos Aires y aún en la Provincia de La Pampa (CBI).

Ctenomys tuconax
tucu-tuco

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

Ctenomys tucumanus
tucu-tuco tucumano

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1

INFORMANTES: JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: LC

*Ctenomys tulduco**

CATEGORÍA NACIONAL: DD

INFORMANTES: CBI

COMENTARIO: Localidad típica: Los Sombros, Sierra de Tontal, San Juan. Especie muy poco conocida (CBI).

Ctenomys validus
tucu-tuco de Guaymallén

CATEGORÍA NACIONAL: CR B1, D

INFORMANTES: CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

COMENTARIO: Aparentemente y en base a su descripción original, la distribución comprendía un área muy pequeña en torno a la localidad típica; área que fue luego invadida por el crecimiento de la ciudad de Mendoza. Contreras (com. pers.) consideraba que hacia 1986 solo quedaban una veintena de individuos (CBI). Categoría nacional 1997: VU B1.

*Ctenomys viperinus**
tucu-tuco montés

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: CBI

COMENTARIO: Localidad típica: Ñorco, cerca de Vipos, Tucumán (CBI).

*Ctenomys yolandae**
tucu-tuco santafesino

CATEGORÍA NACIONAL: VU B3a,b,c

INFORMANTES: JCC-ML-MD-RB-DF-CBI-DV

FAMILIA: Octodontidae

Aconaemys fuscus
rata de los pinares

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

Aconaemys sagei
rata de los pinares menor

CATEGORÍA NACIONAL: VU B2c

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

Octodon bridgesi
degu sureño

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1+2c

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

*No incluido o incluido con diferente nombre en Wilson y Reeder (1993).

Octodontomys gliroides
rata cola de pincel

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

Octomys mimax
rata cola peluda

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

Tympanoctomys barrerae
rata vizcacha colorada

CATEGORÍA NACIONAL: VU B1a+2c

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

FAMILIA: Abrocomidae

Abrocoma cinerea
rata chinchilla

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: LC

FAMILIA: Echimyidae

Euryzygomatomys spinosus
rata guirá

CATEGORÍA NACIONAL: NT

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

Kannabateomys amblyonyx
rata tacuarera

CATEGORÍA NACIONAL: VU A1c

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-MD-RB-DF

COMENTARIO: Categoría nacional 1997: NT

FAMILIA: Myocastoridae

Myocastor coypus
nutria, coipo

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-CB-JCC-S-ML-SS-MD-RB-DF

ORDEN LAGOMORPHA

FAMILIA: Leporidae

Sylvilagus brasiliensis
tapetí

CATEGORÍA NACIONAL: LC

INFORMANTES: RAO-JCC-ML

Tablas

TABLA 1. Especies de mamíferos de Argentina según las categorías de UICN a nivel nacional

CATEGORÍA	Nº ESPECIES	PORCENTAJE
EX (extinta)	1	0,28
CR (en peligro crítico)	7	1,98
EN (en peligro)	19	5,38
VU (vulnerable)	57	16,15
NT (potencialmente vulnerable)	71	20,11
LC (preocupación menor)	135	38,24
DD (datos insuficientes)	63	17,85
TOTAL	353	100,00

TABLA 2. Ordenes de mamíferos de Argentina según las categorías de riesgo

ORDEN	EX	DD	No AMENAZADAS	AMENAZADAS	TOTAL ESPECIES
Didelphimorphia	0	0	17	3	20
Paucituberculata	0	0	0	1	1
Microbiotheria	0	0	0	1	1
Xenarthra	0	2	9	7	18
Chiroptera	0	10	41	5	56
Primates	0	0	2	2	4
Carnivora	1	6	15	15	37
Cetacea	0	8	19	6	33
Perissodactyla	0	0	0	1	1
Artiodactyla	0	0	6	6	12
Rodentia	0	37	96	36	169
Lagomorpha	0	0	1	0	1
TOTAL	1	63	206	83	353

Tabla 3. Especies amenazadas de mamíferos de Argentina

ORDEN	CR	EN	VU
Microbiotheria	0	0	1
Paucituberculata	0	0	1
Didelphimorphia	0	0	3
Xenarthra	2	1	4
Chiroptera	0	0	5
Primates	0	1	1
Carnivora	1	6	8
Cetacea	0	1	5
Perissodactyla	0	1	0
Artiodactyla	0	4	2
Rodentia	4	5	27
Lagomorpha	0	0	0
TOTAL	7	19	57

Tabla 4. Especies no amenazadas de mamíferos de Argentina

ORDEN	LC	NT
Microbiotheria	0	0
Paucituberculata	0	0
Didelphimorphia	8	9
Xenarthra	5	4
Chiroptera	27	14
Primates	1	1
Carnivora	5	10
Cetacea	19	0
Perissodactyla	0	0
Artiodactyla	4	2
Rodentia	65	31
Lagomorpha	1	0
TOTAL	135	71

Especies amenazadas

En peligro crítico (CR)

<i>Bradypus variegatus</i>	perezoso bayo
<i>Ctenomys sociabilis</i>	tuco-tuco sociable
<i>Ctenomys roigi</i>	anguyá-tutú de Roig
<i>Ctenomys validus</i>	tuco-tuco de Guaymallén
<i>Chinchilla brevicaudata</i>	chinchilla del altiplano
<i>Priodontes maximus</i>	tatú carreta, tatú-guazú
<i>Pteronura brasiliensis</i>	lobo gargantilla, ariraí

En peligro (EN)

<i>Alouatta fusca</i>	mono aullador rojo, carayá-pitá
<i>Balaenoptera musculus</i>	rorcual azul
<i>Blastocerus dichotomus</i>	ciervos de los pantanos, guazú pucú
<i>Chrysocyon brachyurus</i>	aguará guazú, lobo de crin
<i>Ctenomys colburni</i>	tuco-tuco ventriblanco
<i>Ctenomys dorbignyi</i>	anguyá-tutú de D'Orbigny
<i>Ctenomys pundti</i>	tuco-tuco chico
<i>Ctenomys osvaldoreigi</i>	tuco-tuco de Reig
<i>Hippocamelus antisensis</i>	huemul andino, taruca
<i>Hippocamelus bisulcus</i>	huemul patagónico
<i>Lagidium wolffsohni</i>	chinchillón anaranjado
<i>Lontra felina</i>	lobito marino, gatuna, chungungo
<i>Lontra longicaudis</i>	lobito de río, lobo-pé
<i>Lontra provocax</i>	lobito patagónico, huillín
<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	oso hormiguero

<i>Ozotoceros bezoarticus</i>	ciervo de las pampas, venado
<i>Panthera onca</i>	yaguareté, overo
<i>Speothos venaticus</i>	zorro pitoco
<i>Tapirus terrestris</i>	tapir, anta, danta
Vulnerable (VU)	
<i>Aconaemys sagei</i>	rata de los pinares menor
<i>Akodon aliquantulus</i>	
<i>Andalgalomys olrogi</i>	laucha colilarga gris
<i>Andalgalomys roigi</i>	laucha colilarga de Roig
<i>Anoura caudifer</i>	murciélago hocicudo
<i>Aotus azarae</i>	mono de noche, mirikiná
<i>Balaenoptera borealis</i>	rorcual mediano
<i>Balaenoptera physalus</i>	rorcual común
<i>Bibimys chacoensis</i>	ratón de sabana
<i>Bibimys torresi</i>	ratón de cola bicolor o ratón de hocico rosado
<i>Cabassous chacoensis</i>	cabasú chico o chaqueño
<i>Cabassous tatouay</i>	cabasú grande, tatú-aí
<i>Carollia perspicillata</i>	murciélago frutero
<i>Catagonus wagneri</i>	pecarí quimilero, taguá
<i>Coendou bicolour</i>	coendú de espinas negras
<i>Coendou prehensilis</i>	coendú grande
<i>Ctenomys azarae</i>	tuco-tuco pampeano
<i>Ctenomys bergi</i>	tuco-tuco cordobés
<i>Ctenomys bonettoi</i>	tuco-tuco chaqueño
<i>Ctenomys emilianus</i>	tuco-tuco de las dunas
<i>Ctenomys perrensi</i>	anguyá-tutú de Perrens
<i>Ctenomys rosendopascuali</i>	tuco-tuco
<i>Ctenomys saltarius</i>	tuco-tuco salteño

<i>Ctenomys tuconax</i>	tuco-tuco robusto
<i>Ctenomys tucumanus</i>	tuco-tuco tucumano
<i>Ctenomys yolandae</i>	tuco-tuco santafesino
<i>Chlamyphorus retusus</i>	pichiciego grande
<i>Chlamyphorus truncatus</i>	pichiciego menor
<i>Dolichotis patagonum</i>	mara o liebre patagónica
<i>Dromiciops gliroides</i>	monito de monte
<i>Eira barbara</i>	hurón mayor
<i>Eubalaena australis</i>	ballena franca austral
<i>Glossophaga soricina</i>	murciélago picaflor castaño
<i>Kannabateomys amblyonyx</i>	rata tacuarera
<i>Leopardus pardalis</i>	gato onza, ocelote
<i>Leopardus tigrinus</i>	gato tigre, chiví
<i>Leopardus wiedii</i>	gato pintado, gato brasilero
<i>Lestodelphis halli</i>	comadreja patagónica
<i>Mazama nana</i>	corzuela enana
<i>Megaptera novaeangliae</i>	ballena yubarta, jorobada
<i>Microcavia shiptoni</i>	cuis andino
<i>Monodelphis scalops</i>	colicorto de cabeza roja
<i>Monodelphis sorex</i>	colicorto musaraña
<i>Notiomys edwardsii</i>	ratón topo chico
<i>Octodon bridgesi</i>	degu sureño
<i>Octomys mimax</i>	rata cola peluda
<i>Oncifelis colocolo</i>	gato del pajonal
<i>Oncifelis guigna</i>	gato guigna
<i>Oreailurus jacobita</i>	gato andino
<i>Pontoporia blainvillei</i>	delfín del plata, franciscana
<i>Procyon cancrivorus</i>	mayuato
<i>Pygoderma bilabiatum</i>	falso vampiro penacho blanco

<i>Rhyncholestes raphanurus</i>	ratón runcho austral
<i>Salinomys delicatus</i>	ratón de las salinas
<i>Sphigurus spinosus</i>	coendú chico
<i>Sturnira oporaphilum</i>	falso vampiro
<i>Tympanoctomys barrerae</i>	rata vizcacha colorada

Bibliografía

General

- CABRERA, A. y J. YEPES. 1940. Mamíferos Sud-Americanos. Tomos I y II. Historia Natural Ediar, Compañía Argentina de Editores, Buenos Aires, 370 pp.
- CABRERA, A. 1957. Catálogo de los Mamíferos de América del Sur. Parte I. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia», Zoología 4(1): 1-307.
- CABRERA, A. 1961. Catálogo de los Mamíferos de América del Sur. Parte II. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia», Zoología 4(2): 309-732.
- CAJAL, J.L. 1986. El recurso fauna en la Argentina. Antecedentes y cuadro de situación actual. Ministerio de Educación y Justicia. Secretaría de Ciencia y Tecnología. 39 pp.
- CHEBEZ, J.C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Ed. Albatros, Buenos Aires. 604 pp.
- EMMONS, L. 1990. Neotropical rainforest mammals: a field guide. University of Chicago Press, Chicago.
- GALLIARI, C.A. y F.J. GOIN. 1993. Conservación de la biodiversidad en la Argentina: el caso de los mamíferos. Pp. 367-400. En: «Elementos de Política Ambiental». (Goin, F. y R. Goñi, eds.). Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires. 938 pp.
- GALLIARI, C.A., U.F.J. PARDIÑAS y F.J. GOIN. 1996. Lista comentada de los mamíferos de Argentina. Mastozoología Neotropical 3:39-62.
- GARCIA, F.J., R.A. OJEDA, R.M. FRAGA, G.B. DIAZ y R. J. BAIGÚN (Eds). 1997. Libro Rojo de los Mamíferos y Aves Amenazados de Argentina. FUCEMA, Parques Nacionales, Buenos Aires, 221 pp.
- HEINONEN FORTABAT, S. y J. C. CHEBEZ. 1997. Los mamíferos de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía Especial L.O.L.A. 14, Buenos Aires, Argentina. 76 pp.
- MARES, M.A. y R.A. OJEDA. 1984. Faunal commercialization as a factor in South American rarefaction. Bio Science 34: 580-584.
- MONJEAU, J. A. 1999. Papel de los mamíferos en la conservación de áreas naturales. Mastozoología Neotropical 6(1): 3-6.

- OJEDA, R.A. y C.E. BORGHI. 1996. Especies y biomas amenazados: su priorización para la conservación. *Mastozoología Neotropical* 3(2): 131-132.
- OJEDA, R.A. y M.A. MARES. 1982. Conservation of South American mammals: Argentina as a paradigm. Pp. 505-521. En: «Mammalian Biology in South America» (Mares, M.A. y H.H. Genoways, Eds.). Special Publications Series No. 6, Pymatuning Lab. Ecology, Linnesville, PA., 539 pp.
- OJEDA, R.A. y M.A. MARES. 1984. La degradación de los recursos naturales y la fauna silvestre en Argentina. *Interciencia* 9: 21-26.
- OLROG, C.C. 1980. La situación presente de los carnívoros y ungulados argentinos. I Reunión Iberoamericana Zoología Vertebrados, La Rábida, España, 1977: 619-623.
- OLROG, C.C. y M. LUCERO. 1981. Los mamíferos de Argentina, una guía de campo. Fundación Miguel Lillo, Tucumán. 151 pp
- PRIMACK, R.B. 1993. *Essentials of conservation biology*. Sinauer Associates, Inc. 564 pp.
- RECA, A.R., C.A. UBEDA y D.E. GRIGERA. 1994. Conservación de la fauna de tetrápodos I. Un índice para su evaluación. *Mastozoología Neotropical* 1(1): 17-28.
- RECA, A., D. GRIGERA y C. ÚBEDA (Coordinadores). 1996. Prioridades de Conservación de los Mamíferos de Argentina. *Mastozoología Neotropical* 3(1): 87-117.
- REDFORD, K.H. y J.F. EISENBERG. 1992. *Mammals of the Neotropics*. Vol 2. The Southern Cone. Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay. University of Chicago Press, Chicago, 430 pp.
- REIG, O. 1981. Teoría del origen y desarrollo de la fauna de mamíferos de América del Sur. *Monografie Naturae*. Mar del Plata, Argentina: Museo Municipal de Ciencias Naturales Lorenzo Scaglia. 162 pp.
- ROIG, V.G. 1991. Desertification and distribution of mammals in the southern cone of South America. Pp. 239-279. En: *Latin American Mammalogy* (Mares, M.A. y D. Schmidly, eds.). University of Oklahoma Press. 468 pp.
- SPECIES. 1999. *Newsletter of the Species Survival Commission*. IUCN 31-32.
- UICN. The World Conservation Union. 1996. *IUCN red list of threatened animals*. International Union for the Conservation of Nature, Gland, Switzerland, 368 pp.
- VILA, A.R. y C. BERTONATTI. 1993. Situación Ambiental de la Argentina: Recomendaciones y prioridades de acción. FVSA, Boletín Técnico N° 14.
- WEBB, S.D. y L.G. MARSHALL. 1982. Historical biogeography of recent South American land mammals. Pp. 39-52. En: *Mammalian biology in South America* (Mares, M.A. y H.H. Genoways, eds.) Pymatuning Symposia in Ecology 6.

Special Publication Series. Pittsburgh: Pymatuning Laboratory of Ecology, University of Pittsburgh.

WILSON, D.E. y D.M. REEDER (Eds). 1993. *Mammal species of the world. A taxonomic and geographic reference*. (Segunda ed.). Smithsonian Institution Press, Washington y Londres, 1206 pp.

Regional

- BARQUEZ, R.M., M.A. MARES y R.A. OJEDA. 1991. *Mammals of Tucuman - Los Mamíferos de Tucuman*. Oklahoma Museum of Natural History, Norman, Oklahoma, 283 pp.
- CAPLLONCH, P., A. AUTINO, M. DIAZ, R.M. BARQUEZ y M. GOYTIA. 1997. Los mamíferos del Parque Biológico Sierra de San Javier, Tucumán, Argentina: observaciones sobre su sistemática y distribución. *Mastozoología Neotropical* 4: 49-71
- CHEBEZ, J.C. y E. MASSOIA. 1996. Mamíferos de la Provincia de Misiones. Pp. 180-308. En: *Fauna Misionera* (Chebez, J.C., ed). Monografía 5. L.O.L.A. Buenos Aires, Argentina. 318 pp.
- CONTRERAS, J.R. 1979. Lista faunística preliminar de los Vertebrados de la Reserva Ecológica de Ñacuñán. Cuaderno Técnico 1-79. IADIZA., Mendoza, Argentina.
- CONTRERAS, J.R. 1982. Mamíferos de Corrientes. 1. Nota preliminar sobre la distribución de algunas especies. *Historia Natural* 2(10): 71-72.
- CRESPO, J. 1982. Ecología de la comunidad de mamíferos del Parque Nacional Iguazú, Misiones. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia»*, *Ecología* 3(2): 45-162.
- DIAZ, M.M. 1999. Mamíferos de la Provincia de Jujuy: sistemática, distribución y ecología. Tesis doctoral (inédita), Facultad de Cs. Naturales e Inst. Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina. 640 pp.
- DIAZ, M.M., J.K. BRAUN, M.A. MARES, y R.M. BARQUEZ. 1997. Key to the mammals of Salta Province, Argentina. *Occasional Papers of the Oklahoma Museum of Natural History*. Univ. of Oklahoma, Norman, OK.
- HEINONEN, S. y A. BOSSO. 1994. Nuevos aportes para el conocimiento de la mastofauna del parque nacional Calilegua (Provincia de Jujuy, Argentina). *Mastozoología Neotropical* 1(1): 51-60.
- LUCERO, M.M. 1983. Lista y distribución de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán. Ministerio de Cultura y Educación. Fundación Miguel Lillo, Miscelanea 75: 5-53.

- MARES, M.A., R.A. OJEDA, J. BRAUN y R.M. BARQUEZ. 1996. Systematics, ecology and distribution of the mammals of Catamarca province, Argentina. Pp. 89-142. En: Life among the muses: Papers in honor of James S. Findley (Yates, T.L., W.L. Gannon y D.E. Wilson, eds). Special Publ. The Museum of Southwestern Biology. 290 pp.
- MARES, M.A., R.A. OJEDA y R.M. BÁRQUEZ. 1989. Guide to the mammals of Salta Province, Argentina - Guía de los mamíferos de la Provincia de Salta, Argentina. University of Oklahoma Press, Norman, 320 pp.
- MARES, M.A., R.M. BARQUEZ, J.K. BRAUN y R.A. OJEDA. Observations on the mammals of Tucumán Province, Argentina. I. Systematics, distribution and ecology of the Didelphimorphia, Xenarthra, Chiroptera, Primates, Carnivora, Perissodactyla, Artidactyla, and Lagomorpha. Annals of the Carnegie Museum 65(2): 89-152.
- MASSOIA, E. 1970. Contribución al conocimiento de los mamíferos de Formosa con noticias de los que habitan en zonas vinícolas. INTA, IDIA 276: 55-63.
- MASSOIA, E. 1980. Los mamíferos silvestres de la provincia de Misiones. Iguazú 1(1): 15-43.
- MASSOIA, E. 1980. Mammalia de Argentina -1980- Los mamíferos silvestres de la provincia de Misiones. Iguazú 1(1): 15-43. A.C.N.A., Castelar, Buenos Aires, Argentina.
- MASSOIA, E. y J.C. CHEBEZ. 1993. Mamíferos silvestres del Archipiélago Fueguino. Literature of Latin America, Buenos Aires. 261 pp.
- MONJEAU, J.A., N. BONINO y S. SABA 1994 Annotated checklist of the living land mammals in Patagonia, Argentina. Mastozoología Neotropical 1(2): 143-156.
- MORANDO, M. y J. POLOP. 1997. Annotated checklist of mammal species of Cordoba Province, Argentina. Mastozoología Neotropical 4: 129-136.
- OJEDA, R.A. Los Mamíferos de la Reserva del Hombre y la Biosfera (MaB) de Ñacuñán. <http://www.cricyt.edu.ar/institutos/iadiza/ojeda/>
- OJEDA, R.A. y M.A. MARES. 1989. A biogeographic analysis of the mammals of Salta Province, Argentina: patterns of species assemblage in the Neotropics. Special Publication, The Museum, Texas Tech University 27: 1-66.
- OLROG, C.C. 1979. Los mamíferos de la selva húmeda, Cerro Calilegua, Jujuy. Acta Zoológica Lilloana 33(2): 9-14.
- PEARSON, O.P. 1983. Characteristics of a mammalian fauna from forests in Patagonia, southern Argentina. Journal of Mammalogy 64: 476-92.
- PEARSON, O.P. 1995. Annotated keys for identifying small mammals living in or near Nahuel Huapi National Park or Lanin National Park, southern Argentina. Mastozoología Neotropical 2(2): 99-148.

- ROIG, V.G. 1965. Elenco sistemático de los mamíferos y aves de la provincia de Mendoza y notas sobre su distribución geográfica. Boletín Estudios Geográficos, Univ. Nac. Cuyo 12(49): 175-222.
- UBEDA, C.A., D.E. GRIGERA y A.R. RECA. 1994. Conservación de la fauna de tetrápodos II. Estado de conservación de los mamíferos del Parque y Reserva Nacional Nahuel Huapi. Mastozoología Neotropical 1: 29-44.

Marsupiales

- HERSHKOVITZ, P. 1992. The South American gracile mouse opossums, genus *Gracilinanus*. Gardner and Creghton, 1989 (Marmosidae, Marsupialia): a taxonomic review with notes on general morphology and relationships. Fieldiana, Zoology 70: 1-56.
- HEINONEN FORTABAT, S. Los marsupiales de Iguazú, provincia de Misiones, Argentina. Grupo de Especialistas de Marsupiales del Nuevo Mundo, UICN. 35 pp.
- HUNSAKER, D. (Ed). 1977. The biology of marsupials. New York: Academic Press.
- OJEDA, R.A. y S.M. GIANNONI. 1999. Lista de marsupiales de Argentina. Grupo de Especialistas de Marsupiales del Nuevo Mundo, UICN. (<http://www.cricyt.edu.ar/INSTITUTOS/iadiza/ojeda/MARSUPIALES.htm>).
- STREILEIN, K.E. 1982. Behavior, ecology and distribution of the South American marsupials. Pp. 231-250 En: Mammalian biology in South America (Mares, M.A. y H.H. Genoways, eds.). Pymatuning Symposia in Ecology 6. Special Publication Series. Pittsburgh: Pymatuning Laboratory of Ecology, University of Pittsburgh.

Edentados

- MERRETT, P.K. 1983. Edentates. La Villiaze, Saint Andrew's Guernsey: Zoological Trust of Guernsey.
- MONTGOMERY, G.G. 1985. The evolution and ecology of armadillos, sloths, and vermilinguas. Washington, D.C. Smithsonian Institution Press.
- VIZCAINO, S.F., U.F. PARDIÑAS y M.S. BARGO. 1995. Distribución de los armadillos (Mammalia, Dasypodidae) en la región pampeana (República Argentina) durante el Holoceno. Interpretación paleoambiental. Mastozoología Neotropical 2(2): 149-165.

WETZEL, R.M. 1982. Systematics, distribution, ecology and conservation of South American edentates. Pp. 345-376. En: Mammalian biology in South America (Mares, M.A. y H.H. Genoways, eds.). Pymatuning Symposia in Ecology 6. Special Publication Series. Pittsburgh: Pymatuning Laboratory of Ecology, University of Pittsburgh.

Quirópteros

BARQUEZ, R.M., M.A. MARES y J.K. BRAUN. Bats of Argentina. Special Publications of The Museum of Texas Tech University con la colaboración del Sam Noble Oklahoma Museum of Natural History. 275 pp.

BARQUEZ, R.M., N.P. GIANNINI y M.A. MARES. 1993 Guide to the Bats of Argentina. Oklahoma Museum of Natural History. 119 pp.

BARQUEZ, R.M. y R.A. OJEDA 1992 The bats (Mammalia: Chiroptera) of the Argentine chaco. Annals of Carnegie Museum 61(3): 239-261.

Primates

BROWN, A.D. Autoecología de las bromeliáceas epífitas y su relación con *Cebus apella* en el noroeste de Argentina. Tesis Doctoral, Univ. Nac. de La Plata, Bs.As., Argentina. 474 pp.

BROWN, A.D. y G.E. ZUNINO. 1996. Hábitat, densidad y problemas de conservación de los primates de Argentina. Vida Silvestre Neotropical 3(1): 30-40.

PARERA, A. y A. BOSSO. 1992. Presencia actual del mono aullador *Alouatta caraya* en el extremo norte de la provincia de Misiones. Boletín Primatológico Latinoamericano 1(2): 65-68, Buenos Aires, Argentina.

RUMIZ, D.I. Ecología poblacional de *Alouatta caraya* en el norte de Argentina. Tesis Doctoral, Univ. Nac. de La Plata, Bs. As., Argentina. 100 pp.

ZUNINO, G.E. 1988 Algunos aspectos de la ecología y etología del mono aullador negro (*Alouatta caraya*) en hábitats fragmentados. Tesis Doctoral. Univ. Nac. de La Plata, Bs.As., Argentina. 152 pp.

Carnívoros

Actas de la IV Reunión Regional de Manejo de Poblaciones de zorros. 1999. Centro de Ecología Aplicada del Neuquén. Novaro, A. y M. Funes (eds). Junín de los Andes, Argentina.

ANDERSON, A. 1983. A critical review of literature on puma (*Felis concolor*). Special report 45, Colorado State Division of Wildlife.

BERTA, A. 1982. *Cercopithecus thous*. Mammalian Species 79: 201-211.

BIROCHIO, D., E.M. LUENGOS VIDAL y M. LUCHERINI. 1999. El zorro pampeano en Sierra de la Ventana. Cuarta Reunión Regional de Manejo de Poblaciones de Zorros. Junín de Los Andes, Argentina.

BISBAL, F. y J. OJASTI. 1980. Nicho trófico del zorro *Cercopithecus thous* (Mammalia Carnivora). Acta Biologica Venezuelana 10 (4): 469-496.

CABRERA, A. 1961. Los félidos vivientes de la República Argentina. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia», Zoología 6(5): 161-247.

CAJAL, J.L. y N.E. LÓPEZ. 1987. El puma como depredador de camélidos silvestres en la Reserva San Guillermo, San Juan, Argentina. Revista Chilena de Historia Natural 60: 87-91.

CAPURRO, A.F., A.J. NOVARO y A. TRAVAINI. Improved bile acid thin-layer chromatography to identify feces of Neotropical carnivores. Journal of Wildlife Management. En prensa.

CHEHEBAR, C. 1990. Action plan for Latin American otters. Pag: 64-73. En: Otters: an action plan for their conservation. Proceedings of the International Union for the Conservation of Nature, Otter Specialist Group Meeting, Gland, Switzerland, 126 pp.

CRESPO, J.A. 1971. Ecología del zorro gris *Dusicyon gymnocercus antiquus* (Ameghino) en la Provincia de La Pampa. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia», Ecología 1(5): 147-205.

CRESPO, J.A. 1975. Ecology of the pampas gray fox and the large fox (culpeo). En: The wild canids, de. M.W. Fox, 179-191. New York.

CRESPO, J.A. y J.M. CARLO. 1963. Estudio ecológico de una población de zorros colorados *Dusicyon culpaeus culpaeus* (Molina) en el oeste de la provincia de Neuquén. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia», Ecología (1): 1-55.

DIETZ, J.M. 1981. Ecology and social organization of the maend wolf (*Chrysocyon brachyurus*). Smithsonian Contributions to Zoology 392. Washington D.C. Smithsonian Institution Press.

DRITTANTI, M., M. LUCHERINI y E. CASANAVE. 1998. La dieta serrana del zorro, *Pseudalopex gymnocercus*. XIII Jornadas Argentinas de Mastozoología, Iguazú, Argentina.

FERNÁNDEZ, G.J., J.C. CORLEY y A.F. CAPURRO. 1997. Identification of cougar and jaguar feces through bile acid chromatography. J. Wildlife. Management, 61: 506-510.

- FULLER, T.K., W.E. JOHNSON, W.L. FRANKLIN y K.A. JOHNSON. 1987. Notes on the Patagonian hog-nosed skunk (*Conepatus humboldtii*) in southern Chile. *Journal of Mammalogy* 68: 864-867.
- GARCIA-PEREA, R. 1994. The pampas cat group (genus *Lynchailurus* Severtzov, 1858) (Carnivora: Felidae) a systematic and biogeographic review. *American Museum Novitates* 3096: 1-35.
- GINSBERG, J.R. y D.W. MacDONALD. 1990. Foxes, wolves, jackals and dogs. An action plan for the conservation of canids. IUCN.
- GONZALEZ DEL SOLAR, R., S. PUIG, F. VIDELA y V. ROIG. 1995. Composición invernal y primaveral de la dieta del zorro gris, *Dusicyon griseus* Gray 1936, en el noreste de Mendoza X Jornadas Argentinas de Mastozoología. La Plata, Argentina.
- GÖRG, G., C. MANFREDI, M. LUCHERINI, V. MASSOLA y E. CASANAVE. 1997. Dieta del zorrino *Conepatus chinga* en un pastizal serrano: un análisis preliminar. XII Jornadas Argentinas de Mastozoología, Mendoza, Argentina.
- JAYAT, P. R., M. BÁRQUEZ y P. J. MARTÍNEZ. 1999. Aportes al conocimiento de la distribución de los carnívoros del noroeste de Argentina. *Mastozoología Neotropical* 6 (1): 15-30.
- JOHNSON, W.E. y W. L. FRANKLIN. 1991. Feeding and spatial ecology of *Felis geoffroyi* in southern Patagonia. *Journal of Mammalogy* 72: 815-820.
- JOHNSON, W.E., M. CULVER, A.W. IRIARTE, E. EIZIRIK, K.L. SEYMOR y S. J. O'BRIEN. 1998. Tracking the evolution of the elusive Andean Mountain Cat (*Oreailurus jacobita*) from mitochondrial DNA. *J. Heredity* 89: 227-232.
- JULIA, J.P. y E. RICHARD. 1995. Nuevas citas y distribución geográfica de *Herpailurus yagouaroundi* (Lacepede, 1809) (Mammalia: Felidae) para la provincia de Tucumán (Argentina). *Actas V Jornadas Pampeanas de Ciencias Naturales*. Tomo I: 88-92.
- KRUUK, H. 1986. Interactions between felidae and their prey species: a review. Pp. 377-388 En: *Cats of the world: biology, conservation and management* (Miller, D. y D. Everett, eds.). National Wildlife Federation, Washinton, D.C.
- LUCHERINI, M., E. LUENGOS VIDAL y D. BIROCHIO 1997. Uso del hábitat de *Conepatus chinga* y *Pseudalopex gymnocercus*: un analisis a través de los signos de presencia. XII Jornadas Argentinas de Mastozoología, Mendoza, Argentina.
- LUCHERINI, M., D. BIROCHIO y M.J. MERINO. 1999. Los gatos argentinos ¿son carnívoros selectivos? II Taller Chileno de Carnívoros, Coyahique, Chile.
- LUCHERINI, M., E. LUENGOS VIDAL, C. MANFREDI, D. BIROCHIO y G. GÖRG. 1998. Uso y selección de refugios por los carnívoros de la Sierra de La Ventana. XIII Jornadas Argentinas de Mastozoología, Iguazú, Argentina.

- LUDLOW, M.E. y M.E. SUNQUIST. 1987. Ecology and behavior of ocelots in Venezuela. *National Geographic Research* 3(4): 447-461.
- LUENGOS VIDAL, E., D. BIROCHIO, M. LUCHERINI, E. CASANAVE y C. MARULL. 1999. El trampeo como herramienta en el manejo y el estudio del zorro pampeano (*Pseudalopex gymnocercus*). IV Congreso Internacional sobre Manejo de Fauna Silvestre en la Amazonia y Latinoamérica, Asunción, Paraguay.
- LUENGOS VIDAL, E., L. SOLER, M. LUCHERINI, D. BIROCHIO, V. MASSOLA y E. CASANAVE. 1996. Den-site characteristics in the hog-nosed skunk *Conepatus chinga* in the E. Tornquist Provincial Park, Bs. As.: a preliminary study. XI Jornadas Argentinas de Mastozoología, San Luis, Argentina.
- MAXIT, I.W., D. SCOGNAMILLO y J. VON THUNGEN. 1996. Características de los pumas involucrados en ataques de depredación sobre ganado caprino en los llanos Riojanos. XI Jornadas Argentinas de Mastozoología, San Luis, Argentina.
- MELQUIST, W.E. 1984. Status survey of otters (Lutrinae) and spotted cats (Felidae) in Latin America. Unpublished report. University of Idaho, Moscow and IUCN, Gland. Contract 9006.
- NOVARO, A. et al. 1996. Monitoreo de poblaciones de carnívoros en la Patagonia. Acta de resúmenes de XI Jornadas Argentinas de Mastozoología, San Luis, Argentina.
- NOVARO, A. y M. FUNES. 1994. Impact of hunting on Argentinean foxes. *Canid News* 34: 52-56.
- NOWELL, K. y P. JACKSON. 1995. *Wild Cats: Status survey and conservation*. Action Plan. Gland.
- PARERA, A. 1992. Dieta de *Lutra longicaudis* en la laguna Iberá, Provincia de Corrientes, Argentina. V Reunión de Especialistas en Mamíferos Acuáticos de América del Sur. Libro de resúmenes. Buenos Aires, Argentina.
- PARERA, A. 1996. Estimación de la dieta de verano del zorro de monte, *Cerdocyon thous* (Mammalia: Carnivora) en la laguna Iberá, Provincia de Corrientes, Argentina. Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia» e Instituto Nacional de Investigación de las Ciencias Naturales. Nueva Serie 136: 1-5.
- PARERA, A. 1996. Estimating river otter *Lutra longicaudis* population in Iberá Lagoon using a direct sightings methodology. *IUCN Otter Specialist Group Bulletin* 13(2): 77-83.
- PARERA, A. 1996. Las nutrias verdaderas de la Argentina. *Boletín Técnico N° 21*. Fundación Vida Silvestre Argentina. 20 pp.

- PEREIRA, J., N. FRACASSI y P. MOREYRA. 2000. Estudio de la distribución del gato de los pajonales (*Lynchailurus* sp.) en la Argentina en base a localidades concretas de registro. IX Congreso Iberoamericano de Biodiversidad y Zoología de Vertebrados, Buenos Aires, Argentina.
- PEROVIC, P.G. y M. HERRÁN. 1998. Distribución del jaguar *Panthera onca* en las provincias de Jujuy y Salta, Noroeste de Argentina. *Mastozoología Neotropical* 5(1): 47-52.
- ROBINSON, J.G. y K.H. REDFORD. 1989. Body size, diet, and population variation in Neotropical forest mammal species: predictions of local extinction? 1989. Pag. 567-594. En: *Advances in Neotropical Mammalogy* (Redford, K.H. y J.F. Eisenberg, eds.). Sandhill Crane Press. Gainesville, Florida.
- SCROCCHI, G.J. y S.P. HALLOY. 1986. Notas sistemáticas, ecológicas, etológicas y biogeográficas sobre el gato andino *Felis jacobita* Cornalia (Felidae, Carnivora). *Acta Zoologica Lilloana* 38(2): 157-570.
- SOLER, L., D. BIROCHIO, E. LUENGOS VIDAL, M. LUCHERINI, G. GORG, C. MANFREDI y E. CASANAVE. 1997. Use of latrines in wild small cats in two Argentinean Pampas areas. Seventh International Theriological Congress, Acapulco. México.
- SOLER, L., M.J. MERINO y M. LUCHERINI. 1998. La alimentación del zorro colorado *Pseudalopex culpaeus* en los bosques andino-patagónicos. XIII Jornadas Argentinas de Mastozoología, Iguazú, Argentina.
- STAINS, H.J. 1975. Distribution and Taxonomy of the Canidae. Pp. 3-26. En: *The wild canids* (Fox, M.W., ed.). Van Nostrand Reinhold, New York.
- VILLERMOZ, P. y A. SAPOZNIKOW. 1998. Hábitos alimenticios y selección de presas de los carnívoros medianos en la Reserva de Vida Silvestre «Campos del Tuyú». FVSA, Boletín Técnico N° 44.
- ZAPATA, A.R.P. 1982. Sobre el yaguarundí o gato eira, *Felis yaguaroundi ameghinoi* (Holmberg) y su presencia en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Neotropica* 28(80): 165-170.
- ZAPATA, S.C., M. FUNES y A. NOVARO. 1997. Estimación de la edad en el zorro colorado patagónico (*Pseudalopex culpaeus*). *Mastozoología Neotropical* 4(2): 145-150.

Cetáceos y Pinipedios

- RODRÍGUEZ, D. y R. BASTIDA. 1993. The southern sea lion, *Otaria byronia* or *Otaria flavescens*? *Marine Mammal Science* 9(4): 372-381.

- BASTIDA, R. y V.L. DE BASTIDA. 1984. Avistajes de cetáceos realizados por buques balleneros en aguas argentinas. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia»*, *Zoología* 13(1-60): 211-24.
- BROWN, S.G., L.R. BROWNELL, A.W. ERIKSON, R.J. HOFFMAN, G.A. LLANO y N.A. MacKINTOSH (Eds). 1974. *Antartic mammals*. Map Folio Series 18. New York: American Geographical Society.
- KING, J.E. 1983. *Seals of the world*. 2^o ed. London: British Museum Of Natural History. Daciuk, J. 1974. Notas faunísticas y bioecológicas de Península de Valdés y Patagonia. 12. Mamíferos colectados y observados en la Península de Valdés y zona Litoral de los golfos San José y Nuevo (Chubut, Argentina). *Physis* C 33(86): 23-39.
- LICHTER, A. y A. HOOPER. 1984. Guía para el reconocimiento de cetáceos del Mar Argentino. Bs.As: Fundación Vida Silvestre Argentina.

Perisodáctilos

- EISENBERG, J.G., C.P. GROVES y K. MacKINNON. 1987. Tapire. En: *Grzimeks Encyclopädie*, vol.4 , Säugetiere 589-609. Munich: Kindler.

Artiodáctilos

- CAJAL, J.L., N.E. LÓPEZ, A. RECA y J.C. PUJALTE. 1981. La estrategia de la conservación de los camélidos en Argentina con especial referencia a la vicuña. Subsecretaría de Ciencia y Tecnología, Bs. As.
- CAJAL, J.L. y R.A. OJEDA. 1994. Camélidos silvestres y mortalidad por tormentas de nieve en la cordillera frontal de la provincia de San Juan, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 1(1): 81-88.
- EISENBERG, J.F. 1987. Evolutionary history of the Cervidae with special reference to the South American radiation. Pp. 60-64. En: *Biology and management of the Cervidae* (Wemmer, C.M., ed.). Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.
- FRANKLIN, W. 1982. Biology, ecology and relationship to man of the South America camelids. Pp. 457-484. En: *Mammalian biology in South America*, (Mares, M.A. y H.H. Genoways). *Pymatuning Symposia in Ecology* 6. Special Publication Series. Pittsburgh: Pymatuning Laboratory of Ecology, University of Pittsburgh.
- OLROG, C.C., R.A.OJEDA, y R.M. BARQUEZ. *Catagonus wagneri*, su presencia en el noroeste argentino. *Neotropica* 22(67): 53-56.

- OBJEDA, R.A. y J.L. CAJAL. 1987. Tayasuidos de Argentina: reporte sumario de su situación global (Internal report, TRAFFIC), 12 pp.
- PUIG, S (Ed.). 1995. Técnicas para el manejo del guanaco. Grupo de camélidos sudamericanos. Comisión de supervivencia de especies. UICN.
- PUIG, S. (Coord). Situación de los camélidos silvestres sudamericanos por región, según criterios de las nuevas Listas Rojas de UICN. Grupo de Especialistas en Camélidos Sudamericanos (GECS, UICN/CSE). Camelidae News. En prensa.
- PUIG, S. y S. MONGE. 1983. Determinación de la edad en *Lama guanicoe* (Müller). *Deserta* 7: 246-270.

Roedores

- ALVAREZ, S., M. LIZARRALDE, G. DEFERRARI y J. ESCOBAR. 1995. Distribución de *Ctenomys magellanicus* en Tierra del Fuego. XVII Reunión Argentina de Ecología, Mar del Plata, Bs.As.
- BARROS, M.A., R.C. LIASCOVICH, L. GONZÁLEZ, M.S. LIZARRALDE y O.A. REIG. 1990. Banding pattern comparison between *Akodon iniscatus*, and *Akodon puer* (Rodentia, Cricetidae). *Zeitschrift für Säugetierkunde* 55: 115-127.
- BIANCHINI, J.J. y H. DELUPI, 1994. Consideraciones sobre el estado sistemático de *Deltamys kemp* Thomas, 1917 (Cricetidae: Sigmodontinae). *Physis* C 49 (116-117): 27-35.
- BRAUN, J.K. 1993. Systematic relationships of the tribe Phyllotini (Muridae: Sigmodontinae) of South America. Special publication Oklahoma Museum of Natural History, Oklahoma, 50 pp.
- CABRERA, A., 1953. Los roedores Argentinos de la familia Caviidae. *Fac. Med. y Vet. UBA* 6:1-93.
- CARLETON, M.D. y G.G. MUSSER. 1984. Muroid rodents. Pp. 289-379. En: *Orders and families of recent mammals of the world* (Anderson, S. y J.K. Jones, ed.). New York: John Wiley.
- CERQUEIRA, R., M. WEKSLER, C.E. GRELE y M. VALE. 1997. Zoogeography and speciation in the genus *Scapteromys* (Rodentia-Sigmodontinae). Seventh International Theriological Congress, Abstracts of oral and poster papers: 58.
- CONTRERAS, J. 1965. Un caso de simpatria entre dos géneros de la subfamilia Caviinae. *Neotrópica* 11(36): 81-83.
- CONTRERAS, J. 1966. Un caso de simpatria entre tres géneros de la subfamilia Caviinae (Mamm., Rod.). *Physis* 26(71): 111-112.

- CONTRERAS, J.R. 1995. *Ctenomys osvaldoreigi*, una nueva especie de tucutuco procedente de la llanura cordobesa nororiental, República Argentina (Rodentia, Ctenomyidae). *Nótulas Faunísticas* 86: 1-6.
- CONTRERAS, J.R. y A.N.CH. DE CONTRERAS. 1984. Diagnósis preliminar de una nueva especie de anguya-tutu (genero *Ctenomys*) para la provincia de Corrientes, Argentina (Mammalia, Rodentia). *Historia Natural (Corrientes)* 4(13): 131-132.
- CONTRERAS, J. y O. REIG. 1964. Datos acerca de la distribución del cuis chico (*Microcavia australis*) en la provincia de Bs. As. *Neotropica* 10 (33).
- DIAZ, M.M., R.M. BARQUEZ, J.K. BRAUN y M.A. MARES. 1999. A new species of *Akodon* (Muridae: sigmodontinae) from northwestern Argentina. *Journal of Mammalogy* 80(3): 786-798.
- GALLIARI, C. y U.F.J. PARDIÑAS. 1995. La identidad de *Akodon leucolimnaeus* Cabrera (Rodentia, Sigmodontinae). X Jornadas Argentinas de Mastozoología, La Plata.
- GALLIARI, C.A. y U.F.J. PARDIÑAS. 1997. Taxonomy of the genus *Necromys* (Rodentia: Sigmodontinae) in central Argentina and Uruguay. Seventh International Theriological Congress, 119.
- GALLIARI, C.A. y U.F.J. PARDIÑAS. Taxonomy and distribution of the sigmodontine rodent *Necromys* in central Argentina and Uruguay. *Acta Theriologica*. En prensa.
- GALLIARI, C.A. y U.F.J. PARDIÑAS. *Abrothrix lanosus* (Rodentia: Muridae) en la Patagonia continental argentina. *Neotrópica*. En prensa.
- GONZÁLEZ, E., A. LANGGUTH y L. DE OLIVEIRA. 1998. A new species of *Akodon* from Uruguay and southern Brazil (Mammalia: Rodentia: Sigmodontinae). *Comunicaciones Zoológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo* 12(191): 1-8.
- HERSHKOVITZ, P. 1994. The description of a new species of South American hocicudo, or long-nose mouse, genus *Oxymycterus* (Sigmodontinae, Muroidea), with a critical review of the generic content. *Fieldiana, Zoology, New Series* 79: 1-43.
- HERSHKOVITZ, P. 1998. Report on some sigmodontine rodents collected in southeastern Brazil with descriptions of a new genus and six new species. *Boon. zool. Beitr.* 47(3-4): 193-256. Bonn.
- LIZARRALDE, M. 1992. Conformación de aislados geográficos en el gen. *Ctenomys* de Tierra del Fuego. *Actas del I Congreso Latinoamericano de Teriología*. Caracas, Venezuela.
- LIZARRALDE, M., J. ESCOBAR, S. ALVAREZ y G. DEFERRARI. 1994. Un nuevo registro de *Euneomys* en Tierra del Fuego. X Jornadas Argentinas de Mastozoología, Córdoba.

- MARES, M.A. y R.A. OJEDA. 1982. Patterns of diversity and adaptation in South American hystricognath rodents. Pp. 393-432. En: Mammalian biology in South America (Mares, M.A. y H.H. Genoways, eds.). Pymatuning Symposia in Ecology 6. Special Publication Series. Pittsburgh: Pymatuning Laboratory of Ecology, University of Pittsburgh.
- MASCHERETTI, S., P.M. MIROL, M.D. GIMENEZ, J.R. CONTRERAS, C.J. BIDAU y J.B. SEARLE. 2000. Phylogenetics of the speciose and chromosomally variable rodent genus *Ctenomys* based on mitochondrial cytochrome b sequences. Biological Journal of The Linnean Society (London). En prensa.
- MASSOIA, E. 1980. El estado sistemático de cuatro especies de cricétidos sudamericanos y comentarios sobre otras especies congénicas (Mammalia, Rodentia). Ameghiniana 17(3): 280-287.
- MASSOIA, E. y U.F.J. PARDIÑAS. 1993. El estado sistemático de algunos muroideos estudiados por Ameghino en 1889. Revalidación del género *Necromys* (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). Ameghiniana 30(4): 407-418.
- MYERS, P. 1989. A preliminary revision of the *varius* group of *Akodon* (*A. dayi*, *dolores*, *molinae*, *neocenus*, *simulator*, *toba* and *varius*). Pp. 5-54. En: Redford K.H. y J.F. Eisenberg (eds.). Advances in Neotropical Mammalogy, Sandhill Crane Press, Gainesville.
- MYERS, P., J.L. PATTON y M.F. SMITH. 1990. A review of the *boliviensis* group of *Akodon* (Muridae: Sigmodontinae), with emphasis on Peru and Bolivia. Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan, 177: iv + 1-104.
- PARDIÑAS, U.F.J. 1996. El registro fósil de *Bibimys* Massoia, 1979 (Rodentia). Consideraciones sobre los Scapteromyini (Cricetidae, Sigmodontinae) y su distribución durante el Plioceno-Holoceno en la región pampeana. Mastozoología Neotropical 3(1): 15-38.
- PARDIÑAS, U.F.J. y C.A. GALLIARI. 1998. La distribución del ratón topo *Notiomys edwardsii* (Mammalia: Muridae). Neotrópica 44(111-112): 123-124.
- PARDIÑAS, U.F.J. 1999. Los roedores muroideos del Pleistoceno tardío-Holoceno en la región pampeana (sector este) y Patagonia (República Argentina): aspectos taxonómicos, importancia bioestratigráfica y significación paleoambiental. Tesis doctoral, Universidad Nacional La Plata, ix + 283 pp.
- PARDIÑAS, U.F. J. y C.A. GALLIARI. La presencia de *Akodon iniscatus* (Mammalia, Rodentia) en la provincia de Buenos Aires (Argentina). Neotrópica. En prensa.
- PEARSON y LAGIGLIA. 1992. Fuerte de San Rafael: Una localidad tipo ilusoria. Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael (Mendoza) 12(1): 35-43.
- PEARSON, O.P. 1984. Taxonomy and natural history of some fossorial rodents of Patagonia, southern Argentina. Journal of Zoology 202: 225-237.

- PEARSON, O.P. y M. CHRISTIE. 1991. Sympatric species of *Euneomys* (Rodentia, Cricetidae). Studies on Neotropical Fauna & Environment 26: 121-127.
- REIG, O.A. 1984. Distribuição geográfica e historia evolutiva dos roedores muroideos sulamericanos (Cricetidae: Sigmodontinae). Revista Brasileira de Genética 7:333-375.
- REIG, O. 1986. Diversity patterns and differentiation of high Andean rodents. Pp. 404-439. En: High altitude tropical biogeography (Vuilleumier, F. y M. Monasterio, eds.). Oxford Univ. Press.
- REIG, O.A. y P. KIBLISKY. 1969. Chromosome multiformity in the genus *Ctenomys* (Rodentia, Octodontidae). Chromosoma 28: 211-244.
- REIG, O.A., C. BUSH, M.O. ORTELLS y J.R. CONTRERAS. 1990. An overview of evolution, systematics, population biology, cytogenetics, molecular biology and speciation in *Ctenomys* (Rodentia, Octodontidae). Pp. 71-96. En: Evolution of subterranean mammals at the organismal and molecular levels (Nevo, E y O.A. Reig, eds.). Alon R. Liss Inc., New York.
- SABA, S., A. TOYOS y A. TORRES. 1997. *Akodon iniscatus* (Thomas, 1919): nuevos aportes a su conocimiento. XII Jornadas Argentinas de Mastozoología, Mendoza.
- SMITH, M.F. y J.L. PATTON. 1993. The diversification of South American murid rodents: evidence from mitochondrial DNA sequence data for the Akodontine tribe. Biological Journal of the Linnean Society, 50: 149-177.
- TABER, A. y D.W. McDONALD. 1984. Scent dispensing papillae and associated behavior of the mara, *Dolichotis patagonum* (Rodentia: Caviomorpha), J. Zool. 203: 298-301.
- TIRANTI, S.I. 1998. Cytogenetics of *Graomys griseoflavus* (Rodentia: Sigmodontinae) in central Argentina. Zeitschrift für Säugetierkunde 63: 32-36.
- WOODS, C.A. 1984. Hystricognath rodents. Pp. 389-446. En: Orders and families of recent mammals of the world (Anderson, S. y J.K. Jones, ed.). New York: John Wiley.
- YEPES, J. 1935. Epítome de la sistemática de los roedores argentinos. Rev. Inst. Bacteriol. 7(2): 213-269.

Lagomorfos

- HERSHKOVITZ, P. 1950. Mammals of northern Colombia, preliminary report Nº 6: rabbits (Leporidae), with notes on the classification and distribution of the South American forms. Proc. U.S. Nat. Mus. 100:327-75.

Cambios respecto de la edición 1997

Los cambios se basan en las sugerencias remitidas por U. Pardiñas para roedores múridos, C. Bidau y D. Verzi para las especies del género *Ctenomys* (tuco-tucos), R. Barquez para quirópteros, y el Grupo de Especialistas de Marsupiales del Nuevo Mundo (marsupiales) y Ricardo Bastida para *Otaria*. Se coloca el nombre usado en la edición 1997, seguido del nombre usado en la presente edición.

Sinonimias

ORDEN DIDELPHIMORPHIA

FAMILIA: Didelphidae

Monodelphis americana por *Monodelphis iheringi*

ORDEN CHIROPTERA

FAMILIA: Phyllostomidae

Sturnira oporaphilum por *Sturnira bogotensis*

FAMILIA: Vespertilionidae

Lasiurus ega por *Dasypterus ega*

FAMILIA: Molossidae

Molosops abrasus por *Cynomops abrasus*

Molosops planirostris por *Cynomops planirostris*

ORDEN CARNIVORA

FAMILIA: Otariidae

Otaria byronia por *Otaria flavescens*

ORDEN RODENTIA**FAMILIA: Muridae**

- Akodon budini* por *Hypsimys budini*
Akodon kemp por *Deltamys kemp*
Akodon nigrita por *Thaptomys nigrita*
Akodon por *Abrothrix* (*A. andinus*, *A. illuteus*, *A. lanosus*,
A. longipilis, *A. olivaceus*, *A. sanborni*, *A. xanthorhinus*)
Akodon serrensis por *Akodon reigi*
Auliscomys micropus por *Loxodontomys micropus*
Bolomys benefactus por *Necromys benefactus*
Bolomys lactens por *Necromys lactens*
Bolomys lasiurus por *Necromys lasiurus*
Dolichotis salinicola por *Pediolagus salinicola*
Scapteromys tumidus por *Scapteromys acuaticus*

*Especies agregadas***ORDEN DIDELPHIMORPHIA****FAMILIA: Didelphidae**

- Micoureus demerarae*
Monodelphis domestica
Thylamys venustus

ORDEN RODENTIA**FAMILIA: Muridae**

- Abrothrix mansoensis*
Akodon aliquantulus
Akodon leucolimnaeus
Akodon neocenus

- Bibimys labiosus*
Necromys benefactus
Necromys lenguarum
Oxymycterus misionalis.

FAMILIA: Ctenomyidae

- Ctenomys bergi*
Ctenomys coludo
Ctenomys dorbignyi
Ctenomys famosus
Ctenomys fochi
Ctenomys johannis
Ctenomys juris
Ctenomys pontifex
Ctenomys pundti
Ctenomys rionegrensis
Ctenomys tulduco
Ctenomys viperinus

*Especies eliminadas***ORDEN DIDELPHIMORPHIA****FAMILIA: Didelphidae**

- Monodelphis brevicaudata*. No distribuida en la Argentina
Monodelphis kunsii. No distribuida en la Argentina
Thylamys elegans. No distribuida en la Argentina

ORDEN RODENTIA**FAMILIA: Muridae**

Akodon boliviensis. No representada en la Argentina

FAMILIA: Ctenomyidae

Ctenomys boliviensis. Especie exclusivamente boliviana. La presencia de *C. boliviensis* debe descartarse por completo en la Argentina, ya que las referencias a él en la literatura corresponden a *C. argentinus* (CBI).

Ctenomys conoveri. La cita para Argentina sería errónea (J. Contreras com. pers. y E. Massoia com. pers.) por identificación errónea de ejemplares de *C. argentinus* de Chaco y Formosa (CBI).

Ctenomys maulinus. Tuco-tuco de Maule (la laguna de Maule en la provincia de Talca, Chile, es la localidad típica). Su presencia en Argentina es sumamente dudosa. Las menciones a la especie corresponden a confusiones con *C. haigi* (y ambas especies son completamente diversas cromosómicamente, entre otras cosas). Es probable la existencia de fósiles de la especie en Neuquén pero no se conocen con seguridad poblaciones actuales (CBI).

Ctenomys minutus. Su presencia en Argentina es sumamente dudosa y debería descartarse de la lista. *C. minutus* sensu stricto está limitada a la costa de de Río Grande do Sul. Las menciones previas sobre la presencia de *minutus* en Argentina son confusiones (CBI).

Ctenomys pearsoni. Tuco-tuco de Pearson. Esta especie definitivamente no existe en Argentina y su distribución está limitada al Uruguay (CBI).

Ctenomys torquatus. Tuco-tuco de collar. Esta especie realmente no existe en Argentina. La asignación original de Reig y Kiblicky (1969) de ejemplares de Entre Ríos a *C. torquatus*, es errónea (posiblemente se trate de *C. rionegrensis*) (CBI).

Apéndice II**Cambios de categorías**

ESPECIE	categoría 1997	categoría 2000
<i>Abrocoma cinerea</i>	LC	NT
<i>Akodon iniscatus</i>	LC	NT
<i>Akodon puer</i>	DD	NT
<i>Akodon spegazzinii</i>	DD	LC
<i>Akodon toba</i>	DD	NT
<i>Artibeus fimbriatus</i>	DD	NT
<i>Cavia tschudii</i>	DD	NT
<i>Chrysocyon brachyurus</i>	VU	EN
<i>Conepatus chinga</i>	DD	NT
<i>Conepatus humboldtii</i>	LC	NT
<i>Ctenomys argentinus</i>	LC	NT
<i>Ctenomys australis</i>	LC	NT
<i>Ctenomys bonettoi</i>	LC	VU
<i>Ctenomys haigi</i>	NT	LC
<i>Ctenomys occultus</i>	LC	NT
<i>Ctenomys osvaldoreigi</i>	DD	EN
<i>Ctenomys perrensi</i>	DD	VU
<i>Ctenomys porteousi</i>	LC	NT
<i>Ctenomys saltarius</i>	NT	VU
<i>Ctenomys sericeus</i>	LC	DD
<i>Ctenomys tucumanus</i>	LC	VU
<i>Ctenomys validus</i>	VU	CR
<i>Dasypus septemcinctus</i>	DD	NT
<i>Eligmodontia typus</i>	DD	LC
<i>Herpailurus yaguarondi</i>	LC	NT

ESPECIE	categoría 1997	categoría 2000
<i>Kannabateomys amblyonyx</i>	NT	VU
<i>Dasypterus ega</i>	DD	LC
<i>Lyncodon patagonicus</i>	LC	NT
<i>Metachirus nudicaudatus</i>	LC	NT
<i>Microcavia shiptoni</i>	DD	VU
<i>Nasua nasua</i>	LC	NT
<i>Oligoryzomys eliurus</i>	DD	LC
<i>Oligoryzomys nigripes</i>	DD	LC
<i>Oreailurus jacobita</i>	DD	VU
<i>Oxymycterus iheringi</i>	DD	LC
<i>Oxymycterus paramensis</i>	DD	LC
<i>Pecari tajacu</i>	NT	LC
<i>Phyllotis xanthopygus</i>	DD	LC
<i>Platyrrhinus lineatus</i>	DD	NT
<i>Pontoporia blainvillei</i>	DD	VU
<i>Procyon cancrivorus</i>	LC	VU
<i>Pseudalopex culpaeus</i>	VU	NT
<i>Puma concolor</i>	LC	NT
<i>Rhipidomys austrinus</i>	DD	NT
<i>Speothos venaticus</i>	VU	EP
<i>Tamandua tetradactyla</i>	VU	NT
<i>Pseudoryzomys simplex</i>	DD	NT
<i>Abrothrix lanosus</i>	LC	DD
<i>Bibimys chacoensis</i>	LC	VU
<i>Bibimys torresi</i>	DD	VU
<i>Calomys lepidus</i>	VU	LC
<i>Deltamys kempfi</i>	VU	LC

LIBRO ROJO

MAMIFEROS AMENAZADOS
de la ARGENTINA



Sociedad Argentina
para el Estudio
de los Mamíferos

Diseño de Tapa: **Metric!** (Emanuel Yerfino)



MAMIFEROS AMENAZADOS de la ARGENTINA

LIBRO ROJO